

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569
บริษัท พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”)
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM)

วัน เวลา และสถานที่ถ่ายทอดการประชุม

ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 เวลา 14.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) ถ่ายทอดสด (Live Steaming) ผ่าน Application IR Plus AGM จากห้องประชุมบริษัทฯ ชั้น 16 อาคารเอไอเอ แคปปิตอล เซ็นเตอร์ ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ ประเทศไทย (“ที่ประชุมฯ”)

จำนวนผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมการประชุม

เมื่อเริ่มการประชุม มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเองจำนวน 13 ราย และโดยการมอบฉันทะจำนวน 67 ราย รวมทั้งสิ้น 80 ราย รวมจำนวนหุ้นทั้งสิ้น 4,049,447,888 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 54.5248 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัท จำนวน 7,426,800,806 หุ้น ครอบคลุมประชุมตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ ที่กำหนดให้ในการประชุมผู้ถือหุ้น ต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น (ถ้ามี) มาประชุมไม่น้อยกว่ายี่สิบห้า (25) คน หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และต้องมีหุ้นนับรวมกัน ได้ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม (1/3) ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดจึงจะครบเป็นองค์ประชุม

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายสมใจนึก เองตระกูล | ประธานกรรมการบริษัท (ประธานที่ประชุมฯ) |
| 2. พลอากาศเอกชัยนันท ธรรมสุจริต | กรรมการอิสระ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 3. หม่อมราชวงศ์บรรฉัตร ฉัตรชัย | กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / ประธานกรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน / กรรมการ บริหารความเสี่ยง |
| 4. นายสมบูรณ์ อาหุณย์ | กรรมการบริษัท / กรรมการบริหาร |
| 5. นายฉัตรพล ศรีประทุม | กรรมการบริษัท / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบริหารความเสี่ยง / ประธานกรรมการบริหาร / ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 6. นายวสุ กลมเกลี้ยง | กรรมการบริษัท / กรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการบริหาร / ประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงิน |

กรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | |
|---------------------------------|---|
| 7. นายสมภพ กิระสุนทรพงษ์ | กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน / กรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 8. นายวิจักขณ์ อภิรักษ์นันท์ชัย | กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ |
| 9. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี | กรรมการบริษัท |

- | | |
|--------------------------------|--|
| 10. นายเจริญชัย ประเทืองสุขศรี | กรรมการบริษัท / กรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 11. นางอัญชลี ซาลีจันทร์ | กรรมการบริษัท / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน /
กรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการบริหาร |
| 12. นายณาศิส ประเสริฐสกุล | กรรมการบริษัท / กรรมการบริหาร |

รวมกรรมการที่เข้าร่วมประชุม 12 คน จากจำนวนกรรมการทั้งหมด 12 คน คิดเป็นสัดส่วนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมฯ เท่ากับร้อยละ 100 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด โดยมีประธานกรรมการบริษัท ประธานคณะกรรมการชุดย่อยทุกคณะ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และประธานเจ้าหน้าที่บริหารการเงิน เข้าร่วมประชุมฯ ในครั้งนี้

ผู้เกี่ยวข้องที่เข้าร่วมประชุม

1. นายนิติ ปัญญาวิเศษกุล ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดประกอบวาระการประชุม
2. นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม ทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดประกอบวาระการประชุม
3. ตัวแทนผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจาก บริษัท ไพร์ซวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอเปเอส จำกัด ได้แก่ นายบุญเรือง เลิศวิเศษวิทย์ นายสหชัย ฉัตรอนันทเวช และนางสาวนุชรินทร์ เกียรติเฉลิมลาภ เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
4. ที่ปรึกษากฎหมาย บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด ได้แก่ นางสาวประทุมพร สมบูรณ์พูนผล เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม เพื่อเป็นที่ปรึกษากฎหมาย และนางสาวปาลิตา ลาวันย์รัตนากุล เข้าร่วมประชุมในห้องประชุม เพื่อเป็นผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียง
5. นางสาวนวลพรรณ ธีรนิติ เลขานุการบริษัท ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม (“ผู้ดำเนินการประชุม”)
6. เจ้าหน้าที่ บริษัท ออนไลน์แอสเซ็ท จำกัด จัดทำระบบ E-AGM และดูแลระบบการลงคะแนนของผู้ถือหุ้นและตรวจนับคะแนนจากระบบ E-Voting และประกาศคะแนนเสียงร่วมกับเจ้าหน้าที่ของบริษัท

เริ่มการประชุม: เวลา 14:00 น.

ผู้ดำเนินการประชุม ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นเข้าสู่การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 และแจ้งต่อที่ประชุมดังนี้

1. การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในครั้งนี้ จัดขึ้นในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) เพียงรูปแบบเดียว ผ่านระบบ Application IR Plus AGM ที่มีมาตรฐานเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2563 รวมทั้งที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตามนโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของบริษัทฯ ตามพระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ถือหุ้นในการเก็บรวบรวม การใช้ และการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล
2. การประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในวันนี้ จะดำเนินการผ่านระบบควบคุมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของบริษัท ออนไลน์แอสเซ็ท จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการที่ได้รับการรับรองระบบควบคุมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

จากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ETDA โดยผู้ถือหุ้นสามารถเข้าร่วมประชุมและออกเสียงลงคะแนนในระบบ E-Voting ผ่านระบบ Application IR Plus AGM

3. การจัดประชุมในครั้งนี้จะถูกบันทึกภาพและเสียง ตลอดระยะเวลาที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. หลังจากนั้น ผู้ดำเนินการประชุมได้กล่าวแนะนำกรรมการของบริษัทฯ ที่อยู่ในห้องถ่ายทอดสด กรรมการที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้บริหารที่จะเป็นผู้นำเสนอวาระการประชุมและตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้น ผู้ตรวจสอบบัญชีของบริษัทฯ ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ และผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียงและเป็นสักขีพยานในการนับคะแนน
5. บริษัทฯ ได้เชิญประชุมและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 แก่ท่านผู้ถือหุ้น 3 ช่องทาง ดังนี้
 - (1) บริษัทฯ ได้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมไปยังผู้ถือหุ้นทางไปรษณีย์
 - (2) บริษัทฯ ได้มีการลงประกาศข่าวประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ
 - (3) บริษัทฯ ได้ลงรายละเอียดการประชุมไว้ในเว็บไซต์ของบริษัทฯ ล่วงหน้า 29 วันก่อนวันประชุม และประกาศผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (“ตลาดหลักทรัพย์ฯ”)

และเพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ด้านสิทธิความเท่าเทียมกันของผู้ถือหุ้น บริษัทฯ ได้แจ้งข่าวต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ เพื่อเปิดโอกาสผู้ถือหุ้นส่งคำถามเกี่ยวกับวาระการประชุม ผู้ถือหุ้น เสนอวาระ และเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นว่า มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการบริษัท ระหว่างวันที่ 24 ตุลาคม 2568 - 24 ธันวาคม 2568 ก่อนที่บริษัทฯ จะส่งหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ทั้งนี้ ไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอวาระการประชุมหรือเสนอรายชื่อกรรมการ มายังบริษัทฯ เพื่อพิจารณา

6. ระเบียบการประชุม การออกเสียงลงคะแนน และการนับคะแนนเสียงในวันนี้ ซึ่งรายละเอียดและแนวทางปฏิบัติในการลงคะแนนและการนับคะแนน ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ซึ่งบริษัทฯ ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านแล้ว
7. ข้อปฏิบัติและขั้นตอนการเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 และข้อกำหนดการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการใช้งาน Mobile Application IR Plus AGM และ Web Application IR PLUS AGM ตลอดจนวีดีโอแนะนำการลงทะเบียนและการใช้งาน (ข้อมูลลูกบันทึกในรูปแบบ QR Code) ซึ่งได้เผยแพร่ในหนังสือเชิญประชุม และบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ แล้ว
8. ระเบียบวาระการประชุม / วิธีการออกเสียงลงคะแนน / การแจ้งผลการลงคะแนนเสียง
 - (1) หุ้น 1 หุ้น มี 1 เสียง ผู้ถือหุ้นไม่สามารถแบ่งเสียงลงคะแนน การลงคะแนนเสียงจะต้องลงคะแนนเท่าที่มีสิทธิออกเสียง ยกเว้นผู้ถือหุ้นที่เป็น Custodian ซึ่งสามารถแบ่งแยกการออกเสียงลงคะแนน และลงคะแนนได้น้อยกว่าแต่ไม่เกินจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นที่มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น กรณีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงชี้ขาด

- (2) ผู้ถือหุ้น 1 ราย มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” เพียงอย่างเดียวหนึ่งเท่านั้น โดยผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมผ่านอุปกรณ์โทรศัพท์เคลื่อนที่และแท็บเล็ต สามารถลงคะแนนได้จาก Application IR Plus AGM ส่วนผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมผ่านคอมพิวเตอร์จะสามารถลงคะแนนผ่านทาง Web Application
- (3) ผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นไม่ได้ระบุการออกเสียงลงคะแนนในหนังสือมอบฉันทะ ขอให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนตามวิธีการที่แจ้งในหนังสือเชิญประชุม
- (4) ผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นออกเสียงลงคะแนนในหนังสือมอบฉันทะแล้ว บริษัทฯ ได้บันทึกการลงคะแนนในระบบเรียบร้อยแล้ว ผู้รับมอบฉันทะเข้าร่วมประชุมโดยไม่ต้องออกเสียงลงคะแนนอีก
- (5) การนับคะแนนเสียง ระบบจะเทคะแนนไปทางเห็นด้วยทั้งหมด และจะนำคะแนนเสียงที่ “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” หักจากคะแนนทั้งหมด ดังนั้น ในกรณีที่ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะประสงค์จะลงคะแนนเสียง “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” จะต้องเลือกลงมติดังกล่าวอย่างใดอย่างหนึ่ง ในกรณีที่ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะไม่ได้เลือกลงมติดังกล่าวอย่างหนึ่ง ระบบจะถือว่า ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ ได้ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในวาระดังกล่าวโดยอัตโนมัติ
- (6) ในกรณีที่ ผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ ออกจากระบบการประชุมด้วยการ Log-out ก่อนที่จะปิดโหวตในวาระใดๆ คะแนนเสียงของผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะ จะไม่ถูกนับเป็นฐานคะแนนเสียงในวาระดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การ Log out จะไม่ตัดสิทธิของผู้ถือหุ้น/ผู้รับมอบฉันทะในการ Log-in เพื่อกลับเข้าร่วมประชุมและลงคะแนนเสียงในวาระต่อไปที่ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของที่ประชุม
- (7) การพิจารณาวาระการประชุม จะพิจารณาวาระที่ 1 ถึง วาระที่ 6 โดยเมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาแต่ละวาระ ประธานฯ จะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้นๆ และจะขอให้ที่ประชุมออกเสียงและรวบรวมคะแนนโดยผู้ดำเนินการประชุมจะแจ้งสรุปผลการลงคะแนนเสียง ซึ่งผลคะแนนเสียงที่นับได้ จะเป็นคะแนนเสียงที่รวมคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะ โดยในแต่ละวาระจะใช้จำนวนหุ้นของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมล่าสุดในวาระนั้น ๆ
- (8) มติแต่ละวาระ มีรายละเอียดดังนี้

วาระ	ต้องผ่านมติด้วยคะแนนเสียง
วาระที่ 1 พิจารณารับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัท และรายงานประจำปี 2568 ของบริษัทฯ	วาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ ดังนั้น จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง
วาระที่ 2 พิจารณาอนุมัติงบการเงินของบริษัทฯ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว	ต้องผ่านมติดังกล่าวด้วยเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
วาระที่ 3 พิจารณาอนุมัติการไม่จัดสรรกำไรสุทธิเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568	ต้องผ่านมติดังกล่าวด้วยเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

วาระ		ต้องผ่านมติด้วยคะแนนเสียง
วาระที่ 4	พิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการสำหรับปี 2569	ต้องผ่านมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม
วาระที่ 5	พิจารณาอนุมัติเลือกตั้งกรรมการที่ต้องออกตามวาระกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระ	ต้องผ่านมติอนุมัติด้วยเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
วาระที่ 6	พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี 2569	ต้องผ่านมติอนุมัติด้วยเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

(9) หลักเกณฑ์การถามคำถามหรือเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ผู้ถือหุ้นสามารถพิมพ์คำถาม หรือแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับวาระที่กำลังพิจารณาอยู่ผ่าน Application IR Plus AGM โดยเลือกเมนูเครื่องหมายคำถามและพิมพ์ข้อซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นเข้าไปในระบบ และกดปุ่ม Send ระบบจะทำการจัดเรียงลำดับก่อนหลังตามลำดับเวลาที่มีคำถามหรือความคิดเห็นเข้ามา ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการคัดกรองคำถามที่เหมาะสมกับวาระการประชุม กรณีที่มีคำถามเป็นจำนวนมาก เพื่อรักษาเวลาในการประชุม ทางบริษัทฯ จะตอบคำถามของท่านที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมนั้นๆ ทางอีเมลที่ท่านผู้ถือหุ้นได้ลงทะเบียนไว้ภายหลังการประชุมเสร็จสิ้น

(10) กรณีที่ท่านผู้ถือหุ้นประสบปัญหาการเข้าระบบการประชุมผู้ถือหุ้น หรือระบบการออกเสียงลงคะแนน สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ดูแลระบบ ตามเบอร์โทรศัพท์ที่ได้แจ้งไว้ในหนังสือเชิญประชุม (คือ 02-023-8800 กด 2 หรือ Line ID: @irplusagm)

(11) ณ วันที่ 16 มีนาคม 2569 ซึ่งเป็นวันกำหนดสิทธิผู้ถือหุ้น (Record Date) เพื่อเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้น มีผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 58,161 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ 7,426,800,806 หุ้น

หลังจากนั้น ผู้ดำเนินการประชุมเรียนเชิญ นายสมเจนิก เองตระกูล ประธานกรรมการบริษัท ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุม (“ประธานฯ”)

ประธานฯ กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น และเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 (E-AGM) โดยเริ่มการพิจารณาวาระต่างๆ ดังนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัท และรายงานประจำปี 2568 ของบริษัทฯ

ประธานฯ ได้เชิญให้ นายธนรัฐ ไรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมฯ ในวาระนี้

นายธนรัฐ ไรจนวิภาต รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัท และรายงานประจำปี 2568 ของบริษัทฯ ต่อที่ประชุมฯ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะทุกท่านได้รับทราบถึงพัฒนาการสำคัญของบริษัทฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา ทั้งในด้านการบริหารจัดการสถานการณ์ทางการเงิน ผลการดำเนินงานทางธุรกิจ ตลอดจนทิศทางการเติบโตในระยะต่อไปของบริษัทฯ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

- ในปี 2567 บริษัทฯ ได้เผชิญกับความท้าทายครั้งสำคัญ อันเนื่องมาจากกรณีฟ้องคดีผู้บริหารของบริษัทฯ ถูกกล่าวโทษจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นในช่วงเวลาที่บริษัทฯ อยู่ระหว่างการเตรียมการออกตราสารหนี้เพื่อสิ่งแวดล้อม (Green Bond) จึงส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของตลาด ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในหลายภาคส่วน

จากปัจจัยดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการออกหุ้นกู้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ทริสเรทติ้ง จำกัด (“ทริสเรทติ้ง”) ได้พิจารณาปรับลดอันดับความน่าเชื่อถือของบริษัทฯ ลง ซึ่งยิ่งซ้ำเติมความเชื่อมั่นของนักลงทุน ส่งผลให้ราคาหุ้นของบริษัทฯ ปรับตัวลดลงอย่างมีนัยสำคัญ และทำให้บริษัทฯ เผชิญกับภาวะตึงตัวด้านสภาพคล่องอย่างชัดเจนและรุนแรงยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ดี บริษัทฯ ขอเน้นย้ำต่อที่ประชุมว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นปัญหาในด้านสภาพคล่องทางการเงิน (Liquidity) ซึ่งมีสาเหตุหลักจากการไม่สามารถระดมทุนผ่านตลาดตราสารหนี้ได้ตามแผน มิใช่ปัญหาที่เกิดจากพื้นฐานการดำเนินงานหรือศักยภาพของธุรกิจหลักของบริษัทฯ แต่อย่างใด

ทั้งนี้ ในช่วงเวลาที่ท้าทายดังกล่าว บริษัทฯ ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันการเงินหลายแห่ง ซึ่งได้ร่วมกันจัดหาเงินกู้ในลักษณะสินเชื่อร่วม (Syndicated Loan) อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสภาพคล่อง และทำให้บริษัทฯ สามารถก้าวผ่านช่วงวิกฤตดังกล่าวมาได้โดยมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น ในปี 2568 บริษัทฯ จึงได้มุ่งมั่นดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเงิน (Financial Stability) ผ่านมาตรการสำคัญหลายประการ อาทิ การเพิ่มทุนซึ่งได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากผู้ถือหุ้น การปรับโครงสร้างหุ้นกู้ ตลอดจนการเสริมสร้างสภาพคล่องในหลากหลายมิติ โดย ณ ปัจจุบัน บริษัทฯ สามารถเรียนต่อท่านผู้ถือหุ้นได้อย่างมั่นใจว่าบริษัทฯ ได้กลับเข้าสู่ภาวะที่มีเสถียรภาพ (Stabilized) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ในโอกาสนี้ บริษัทฯ ขอขอบคุณผู้ถือหุ้น เจ้าหนี้ สถาบันการเงิน นักลงทุน พันธมิตรทางธุรกิจ ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ที่ได้ให้การสนับสนุนและความเชื่อมั่นต่อบริษัทฯ มาโดยตลอด

- สำหรับพัฒนาการสำคัญในช่วงปีที่ผ่านมาและต่อเนื่องมาจนถึงต้นปีนี้ บริษัทฯ เห็นว่าเป็นจุดเปลี่ยนที่มีนัยสำคัญต่อทิศทางการดำเนินธุรกิจในหลายประการ ดังนี้
 - ประการแรก บริษัทฯ สามารถดำเนินการปรับโครงสร้างหุ้นกู้ (Bond Restructuring) ได้แล้วรวมทั้งสิ้น 12 รุ่น ซึ่งถือเป็นความคืบหน้าที่สำคัญในการบริหารจัดการภาระหนี้และเสริมสร้างความยั่งยืนทางการเงิน
 - ประการที่สอง ในช่วงปลายปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการลงนามสัญญาวงเงินสินเชื่อกับสถาบันการเงินแห่งหนึ่ง เป็นจำนวน 20,000 ล้านบาท ซึ่งมีส่วนสำคัญในการเสริมสภาพคล่องและสนับสนุนแผนการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ
 - ประการที่สาม บริษัทฯ ได้ขยายธุรกิจด้านการบริหารจัดการขยะ (Waste Management) ไปยังเกาะล้าน และได้เริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ (Commercial Operation Date: COD) เป็นที่เรียบร้อยแล้วในช่วงกลางเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา

- ประการที่สี่ บริษัทฯ อยู่ระหว่างการขยายการลงทุนในธุรกิจพลังงานลม โดยมีโครงการใหม่จำนวน 2 โครงการ ซึ่งได้มีการลงนามแล้ว 1 โครงการ นับเป็นอีกก้าวสำคัญในการต่อยอดการเติบโตและเสริมสร้างศักยภาพของบริษัทฯ ในระยะยาว

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้รับการยอมรับในระดับสากลอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับรางวัล Dow Jones Best in Class ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 ได้รับ MSCI ESG Rating ในระดับ AA และยังคงได้รับรางวัล T-VER Award 2025 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงความเชื่อมั่นต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งในด้านผลประกอบการและความยั่งยืน



การปรับโครงสร้างหุ้นกู้

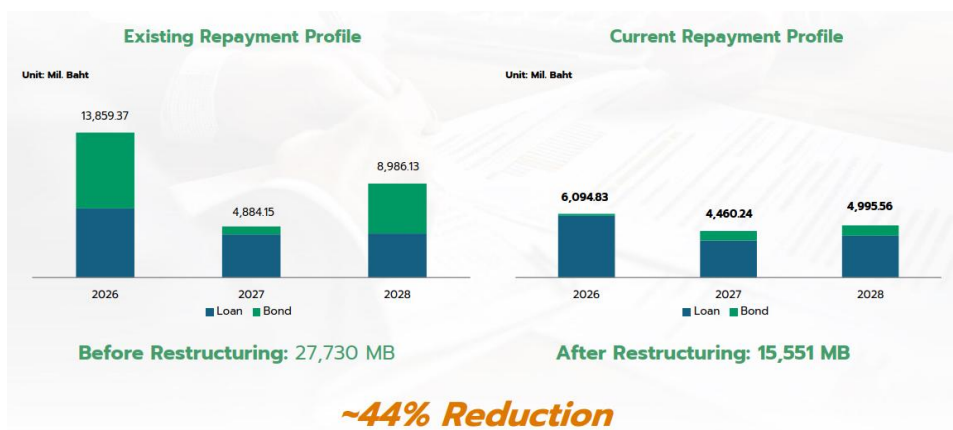
- ในส่วนของการปรับโครงสร้างหุ้นกู้ บริษัทฯ ขอชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ดังนี้
- ณ ปัจจุบัน บริษัทฯ สามารถดำเนินการเลื่อนกำหนดชำระหุ้นกู้ได้แล้วจำนวน 12 รุ่น จากทั้งหมด 14 รุ่น โดยหุ้นกู้อีก 2 รุ่นที่เหลือจะครบกำหนดชำระอีกครั้งในปี 2572 หรืออีกประมาณ 3 ปีข้างหน้า ซึ่งความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลจากการดำเนินงานอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องตลอดทั้งปี ทั้งการจัดประชุมผู้ถือหุ้นกู้หลายครั้ง ตลอดจนการเข้าหารือกับเจ้าหนี้แต่ละรายอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ ภายใต้โครงสร้างที่ได้รับอนุมัติ บริษัทฯ ได้ขยายระยะเวลาชำระหุ้นกู้ในแต่ละรุ่นออกไป 5 ปี พร้อมทั้งกำหนดให้มีการทยอยชำระคืนเงินต้นระหว่างทาง (Amortization) และได้ปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ยให้แก่ผู้ถือหุ้นกู้ทุกรุ่นที่ทำให้การสนับสนุนบริษัทฯ ในอัตราร้อยละ 0.5 ต่อปีจากอัตราดอกเบี้ยเดิม
- ทั้งนี้ หากในอนาคตมีการเจรจากับผู้ถือหุ้นกู้อีก 2 รุ่นที่เหลือ บริษัทฯ ยังคงยืนยันหลักการเดิมอย่างชัดเจนว่าจะดำเนินการภายใต้เงื่อนไขเดียวกัน (same terms and conditions) เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถือหุ้นกู้ทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน โดยบริษัทฯ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติต่อเจ้าหนี้และผู้ถือหุ้นกู้อย่างเป็นธรรมและโปร่งใส



- ในช่วงปลายเดือนธันวาคม 2568 บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการลงนามสัญญากับสถาบันการเงิน เพื่อเข้าถึงวงเงินสินเชื่อรวมจำนวน 20,000 ล้านบาท สำหรับการเสริมสภาพคล่องของบริษัทฯ ซึ่งวงเงินดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่
 - ส่วนแรก จำนวน 14,000 ล้านบาท สำหรับนำไปใช้ในการรีไฟแนนซ์ (Refinancing) เงินกู้เดิมของบริษัทฯ
 - ส่วนที่สอง จำนวน 3,000 ล้านบาท สำหรับใช้เป็นเงินสำรองสภาพคล่อง (Liquidity Reserve) ซึ่งปัจจุบันบริษัทฯ ได้รับเงินใน 2 ส่วนแรกดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
 - สำหรับส่วนสุดท้าย จำนวน 3,000 ล้านบาท บริษัทฯ ยังมิได้รับในขณะนี้ เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสถาบันการเงินให้ครบถ้วน โดยเมื่อบริษัทฯ สามารถเข้าถึงวงเงินในส่วนดังกล่าวได้แล้ว บริษัทฯ มีแผนที่จะนำไปใช้ในการดำเนินการตามสิทธิไถ่ถอนก่อนกำหนด (Call Option) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นกู้ที่ให้การสนับสนุนบริษัทฯ สามารถได้รับชำระคืนเงินได้เร็วยิ่งขึ้น
- จากการดำเนินมาตรการทั้งในด้านการปรับโครงสร้างหุ้นกู้ การเสริมสภาพคล่อง และการรีไฟแนนซ์ (Refinancing) หนี้เดิม ส่งผลให้โครงสร้างภาระหนี้ (Debt Profile) ของบริษัทฯ ปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งก่อนการดำเนินการดังกล่าว บริษัทฯ มีภาระหนี้ที่ต้องชำระรวมในช่วง 3 ปีข้างหน้าสูงถึงประมาณ 27,730 ล้านบาท โดยเฉพาะในปีปัจจุบันเพียงปีเดียว บริษัทฯ มีภาระหนี้ที่จะต้องชำระถึง 13,859.37 ล้านบาท ซึ่งเป็นระดับที่สูงกว่าความสามารถในการสร้างกำไรจากการดำเนินงาน (EBITDA) และกระแสเงินสดจากการดำเนินงานของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ

อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการปรับโครงสร้างทางการเงิน ภาระหนี้รวมในช่วง 3 ปีข้างหน้าลดลงเหลือประมาณ 15,551 ล้านบาท โดยแบ่งเป็นภาระชำระประมาณ 6,000 ล้านบาท 4,400 ล้านบาท และ 5,000 ล้านบาท ตามลำดับ

ทั้งนี้ โครงสร้างภาระหนี้ในรูปแบบใหม่นี้ ส่งผลให้ระดับภาระหนี้ของบริษัทฯ สอดคล้องกับความสามารถในการบริหารจัดการหนี้และกระแสเงินสดได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น และบริษัทฯ มีความเชื่อมั่นว่าสามารถปฏิบัติตามภาระผูกพันทางการเงินได้ตามแผนที่กำหนดไว้



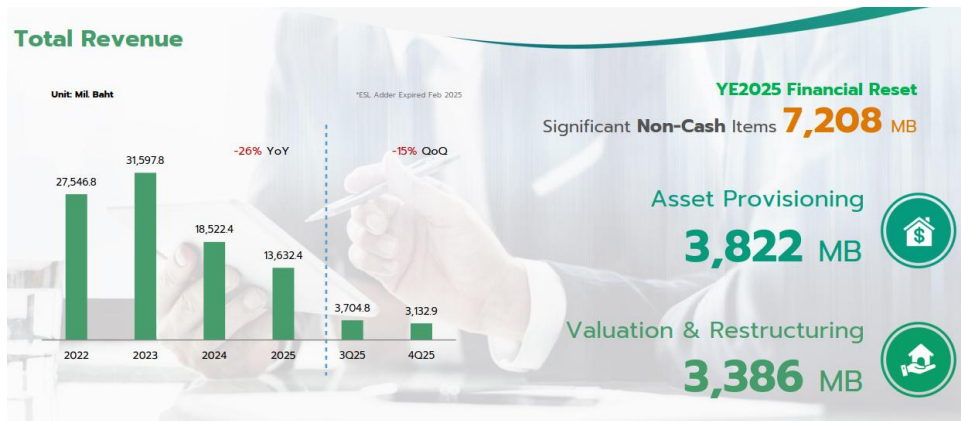
ผลการดำเนินงานทางการเงิน (Financial Performance)

- ในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ มีรายได้รวมจำนวน 13,632.4 ล้านบาท ลดลงประมาณร้อยละ 26 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า โดยมีสาเหตุหลักจาก 2 ปัจจัยสำคัญ ได้แก่
 - ประการแรก การสิ้นสุดของส่วนเพิ่มราคาปรับซื้อไฟฟ้า (Adder) สำหรับโครงการ ESL ตั้งแต่ต้นปี 2568 โดยมีผลตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์เป็นต้นไป
 - ประการที่สอง ผลกระทบจากธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ซึ่งส่งผลให้รายได้จากธุรกิจดังกล่าวปรับตัวลดลงตลอดทั้งปี เมื่อเทียบกับปี 2567 ซึ่งในช่วงต้นปีของปีดังกล่าว ผลกระทบยังมิได้เกิดขึ้นอย่างเต็มรูปแบบ

อย่างไรก็ดี บริษัทฯ เริ่มเห็นสัญญาณการฟื้นตัวของธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า (EV) อย่างต่อเนื่อง และคาดว่าภาพรวมของธุรกิจดังกล่าวจะปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปีนี้

ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้บันทึกรายการด้อยค่าทางบัญชี (Impairment) รวมทั้งสิ้น 7,208 ล้านบาท โดยบริษัทฯ ขอเรียนชี้แจงว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash Items) ทั้งหมด โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วยการตั้งสำรองหนี้สงสัยจะสูญจากลูกหนี้การค้าของ บริษัท ไทย สมายล์ บัส จำกัด จำนวน 2,270.94 ล้านบาท ซึ่งพิจารณาตามหลักการ Expected Credit Loss (ECL) ภายใต้มาตรฐานการรายงานทางบัญชี เพื่อสะท้อนความเสี่ยงตามหลักความระมัดระวัง ตลอดจนการรับรู้การด้อยค่าของสินทรัพย์ถาวรจำนวน 1,584 ล้านบาท

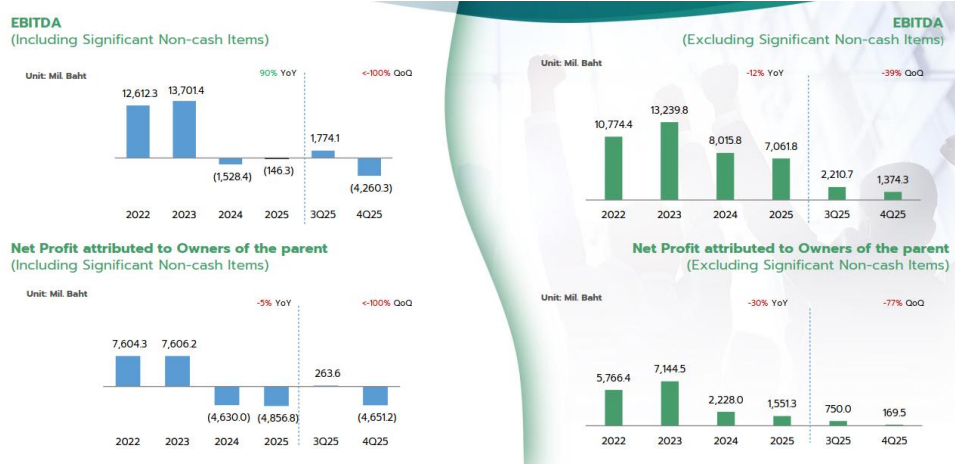
ทั้งนี้ เนื่องจากรายการดังกล่าวเป็นรายการทางบัญชีที่ไม่ใช่เงินสดทั้งหมด จึงไม่มีผลกระทบต่อกระแสเงินสดของ บริษัทฯ



- จากการบันทึกรายการด้อยค่าทางบัญชี (Impairment) ซึ่งเป็นรายการที่ไม่ใช่เงินสดดังกล่าว ส่งผลให้ EBITDA ของ บริษัทฯ สำหรับทั้งปีอยู่ที่ -146 ล้านบาท และบริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิอยู่ที่ -4,856.8 ล้านบาท

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาผลการดำเนินงานโดยตัดผลกระทบจากรายการที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash Items) ออกไป จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า EBITDA และกำไรสุทธิจากการดำเนินงานปกติของบริษัทฯ ยังคงอยู่ในระดับที่เป็นบวกอย่างแข็งแกร่ง โดย EBITDA จะอยู่ที่ประมาณ 7,061 ล้านบาท และกำไรสุทธิจะอยู่ที่ประมาณ 1,551 ล้านบาท ซึ่งจากตัวเลขดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ธุรกิจหลักของบริษัทฯ ยังคงมีความสามารถในการสร้างผลกำไรได้ตามปกติ ขณะที่ตัวเลขผลการดำเนินงานที่ปรากฏเป็นลบในงบการเงินนั้น มีสาเหตุหลักมาจากการบันทึกรายการด้อยค่าทางบัญชี (Impairment)

ซึ่งเป็นรายการทางบัญชีที่มีใช้เงินสด เพื่อให้ฐานะทางการเงินของบริษัทฯ สะท้อนมูลค่าและความเหมาะสมตามสภาพความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น มีใช้ผลขาดทุนที่เกิดจากกระแสเงินสดในการดำเนินงานของบริษัทฯ



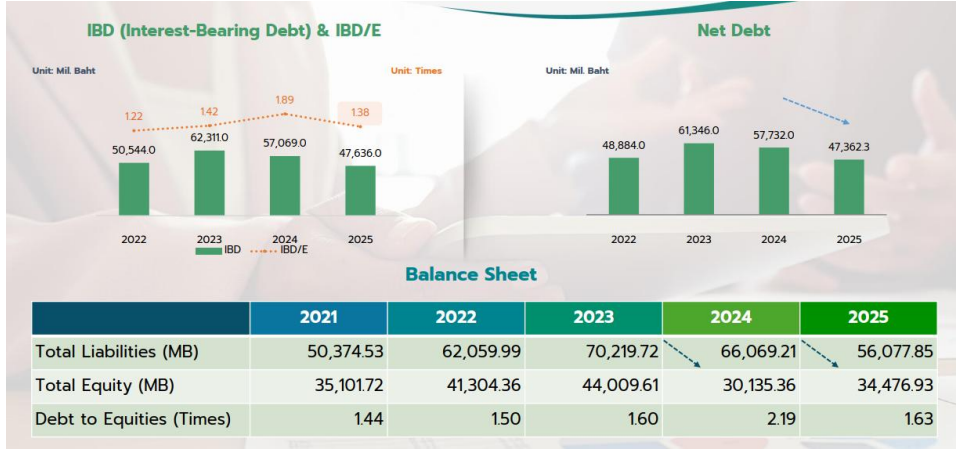
- ภายหลังจากที่บริษัทฯ เผชิญกับความท้าทายดังกล่าว บริษัทฯ ได้กลับมาให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน (Cash Flow from Operations) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลจากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้บริษัทฯ สามารถสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานเป็นบวกในระดับมากกว่า 7,000 ล้านบาท ติดต่อกันเป็นระยะเวลา 2 ปี โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานสูงถึง 8,435 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 7 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

ทั้งนี้ แม้ว่าบริษัทฯ จะได้รับผลกระทบจากการสิ้นสุดของส่วนเพิ่มราคาซื้อขายไฟฟ้า (Adder) ตามที่ได้เรียนชี้แจงไปแล้วข้างต้น แต่การที่บริษัทฯ ยังคงสามารถสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานได้ในระดับสูงและมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงความแข็งแกร่งของโครงสร้างการดำเนินงานหลักของบริษัทฯ ได้อย่างชัดเจน



- ภายหลังจากการปรับแผนชำระหนี้ บริษัทฯ มีสถานะทางการเงินที่ปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งในเชิงอัตราส่วนทางการเงินและระดับหนี้สุทธิ โดยอัตราส่วนหนี้สินที่มีภาระดอกเบี้ยต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (IBD/E) ปรับลดลงจาก 1.89 เท่า เหลือเพียง 1.38 เท่า ขณะที่หนี้สินสุทธิ (Net Debt) ลดลงประมาณ 10,000 ล้านบาท จากเดิม 57,732 ล้านบาท เหลือ 47,362 ล้านบาท



นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากข้อมูลตามตารางประกอบ จะเห็นได้ว่าบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการลดภาระหนี้สินอย่างต่อเนื่อง และสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของงบดุล และวางรากฐานสู่ความมั่นคงทางการเงินของบริษัทฯ ในระยะยาว

ภาพรวมธุรกิจของบริษัทฯ

- กลุ่มแรก ธุรกิจพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) ซึ่งครอบคลุมธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar) พลังงานลม (Wind) และมีแผนขยายไปสู่ธุรกิจพลังงานจากขยะ (Waste to Energy) ในอนาคต
- กลุ่มที่สอง ธุรกิจระบบนิเวศยานยนต์ไฟฟ้า (EV Ecosystem) โดยบริษัทฯ เป็นหนึ่งในผู้ประกอบการรายสำคัญในตลาดรถยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (Commercial EV) และมีความพร้อมอย่างครบวงจร ตั้งแต่สถานีอัดประจุไฟฟ้า (Charging Station) ระบบแบตเตอรี่ ตัวรถ โรงงานประกอบ ตลอดจนบริการหลังการขาย
- กลุ่มที่สาม ธุรกิจนวัตกรรมชีวภาพ (Bio Innovation) ซึ่งครอบคลุมผลิตภัณฑ์สำคัญ อาทิ ไบโอดีเซล (B100), Hydrotreated Vegetable Oil (HVO) และ Bio-PCM (Bio-based Phase Change Material)
- กลุ่มที่สี่ ธุรกิจในต่างประเทศ โดยโครงการใน สปป.ลาว ยังคงดำเนินงานได้ตามปกติ

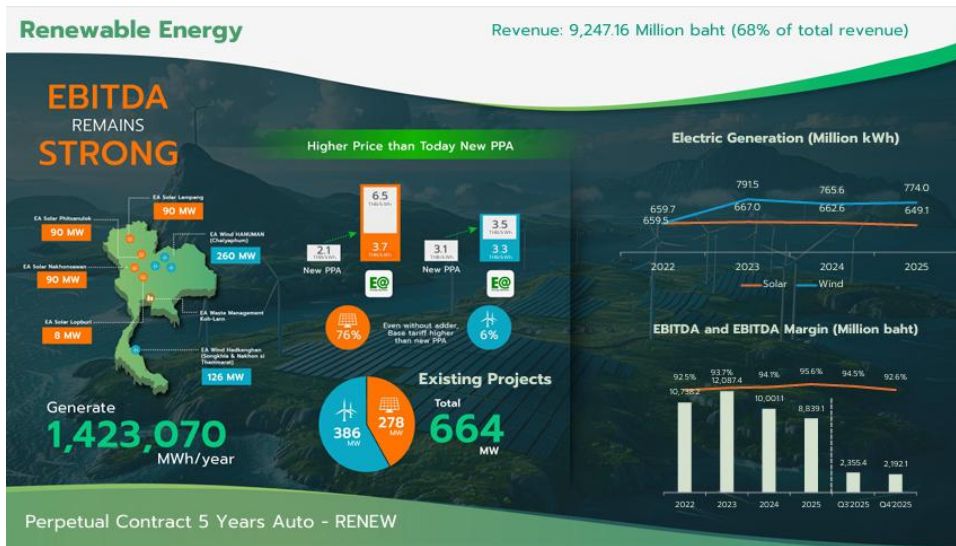
โครงสร้างธุรกิจทั้ง 4 กลุ่มดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าบริษัทฯ มีฐานธุรกิจที่หลากหลาย และมีศักยภาพในการเติบโตจากหลายเครื่องยนต์ทางธุรกิจควบคู่กัน

- ในส่วนของธุรกิจพลังงานหมุนเวียน ปัจจุบันบริษัทฯ มีโครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานกระจายอยู่ทั่วประเทศ มีกำลังการผลิตติดตั้งรวมทั้งสิ้น 664 เมกะวัตต์ และสามารถผลิตพลังงานไฟฟ้าได้มากกว่า 1,400,000 เมกะวัตต์ชั่วโมงต่อปี เมื่อพิจารณาแยกตามประเภทของพลังงาน จะประกอบด้วย โครงการพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar) จำนวน 4 โครงการ มีกำลังการผลิตรวม 278 เมกะวัตต์ และโครงการพลังงานลม (Wind) จำนวน 2 โครงการ มีกำลังการผลิตรวม 386 เมกะวัตต์
- นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้เริ่มดำเนินธุรกิจด้านการบริหารจัดการขยะ (Waste Management) ที่เกาะล้าน ตั้งแต่ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ซึ่งนับเป็นการขยายพอร์ตการลงทุนไปสู่ธุรกิจที่มีศักยภาพเพิ่มเติม และช่วยเสริมความหลากหลายของแหล่งรายได้ของบริษัทฯ

- สำหรับประเด็นที่นักลงทุนหลายท่านมีความกังวลเกี่ยวกับการทยอยสิ้นสุดของส่วนเพิ่มราคาซื้อขายไฟฟ้า (Adder) บริษัทฯ ขอเรียนชี้แจงว่า แม้ Adder จะสิ้นสุดลงตามอายุสัญญา แต่ภายหลังจากนั้น บริษัทฯ ยังคงได้รับอัตราค่าไฟฟ้าที่สูงกว่าอัตราตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้าใหม่ (New PPA) ในระดับที่มีนัยสำคัญ โดยในกรณีของโครงการพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar) บริษัทฯ จะยังคงได้รับอัตราค่าไฟฟ้าที่สูงกว่า New PPA ประมาณร้อยละ 76 และในกรณีของพลังงานลม (Wind) สูงกว่าประมาณร้อยละ 6

ขณะเดียวกัน โครงการที่ได้ดำเนินการแล้วของบริษัทฯ ยังได้รับสิทธิในลักษณะสัญญาระยะยาวต่อเนื่อง (Perpetual Contract) ซึ่งสามารถต่ออายุได้โดยอัตโนมัติทุก ๆ 5 ปี อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสร้างความมั่นคงของรายได้ในระยะยาวให้แก่บริษัทฯ

- เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม จะเห็นได้ว่าบริษัทฯ ยังคงสามารถรักษา EBITDA Margin ให้อยู่ในระดับสูงกว่าร้อยละ 92 ได้อย่างต่อเนื่อง โดยในปีที่ผ่านมาอยู่ที่ระดับสูงถึงร้อยละ 95.6 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพความสามารถในการทำกำไร และเสถียรภาพของธุรกิจในกลุ่มนี้ได้อย่างชัดเจน



- สำหรับธุรกิจการบริหารจัดการขยะ (Waste Management) บริษัทฯ ได้เริ่มเปิดดำเนินการโครงการที่เกาะล้านตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา และได้เริ่มรับรู้รายได้แล้วผ่านบริษัทย่อย คือ บริษัท สมาร์ท เวสต์ เมนเจเมนท์ จำกัด โครงการดังกล่าวมีกำลังการกำจัดขยะอยู่ที่ 100 ตันต่อวัน ซึ่งนับเป็นก้าวสำคัญในการขยายธุรกิจของบริษัทฯ ไปสู่ภาคการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทฯ เล็งเห็นว่าธุรกิจนี้มีได้เป็นเพียงโอกาสทางธุรกิจใหม่เท่านั้น แต่ยังมีบทบาทสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในพื้นที่ท่องเที่ยวสำคัญอย่างเกาะล้าน ทั้งนี้ บริษัทฯ คาดหวังว่า เมื่อระบบการจัดการขยะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จะช่วยยกระดับสภาพแวดล้อมโดยรวม อันจะส่งผลเชิงบวกต่อคุณภาพการท่องเที่ยวของพื้นที่ และสามารถต่อยอดเป็นต้นแบบสำหรับการขยายโครงการไปยังพื้นที่อื่นทั่วประเทศในอนาคต



- นอกเหนือจากธุรกิจที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน บริษัทฯ ยังมีโครงการใหม่ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาอีกหลายโครงการ ซึ่งจะเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญของการเติบโตในอนาคต
- ในส่วนของโครงการพลังงานลม (Wind Projects) บริษัทฯ มีโครงการใหม่จำนวน 2 โครงการ ที่จังหวัดมหาสารคามและขอนแก่น โดยมีกำลังการผลิตรวมทั้งสิ้น 180 เมกะวัตต์ หรือ 90 เมกะวัตต์ต่อโครงการ ทั้งนี้ โครงการที่จังหวัดมหาสารคามคาดว่าจะสามารถเริ่มดำเนินการเชิงพาณิชย์ (COD) ได้ในปี 2571 และโครงการที่จังหวัดขอนแก่นคาดว่าจะเริ่ม COD ได้ในปี 2572
- ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ยังมีโครงการด้านการบริหารจัดการขยะ (Waste Management) และพลังงานจากขยะ (Waste to Energy) ที่จังหวัดภูเก็ต และปทุมธานี ซึ่งทั้งสองพื้นที่จะประกอบด้วยทั้งส่วนของการกำจัดขยะและการผลิตกระแสไฟฟ้า โดยมีกำลังการผลิตพื้นที่ละ 8 เมกะวัตต์ รวมเป็น 16 เมกะวัตต์
- เมื่อโครงการทั้งหมดแล้วเสร็จ บริษัทฯ คาดว่าจะมีกำลังการผลิตรวมเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 860 เมกะวัตต์ ซึ่งจะมึบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพและสนับสนุนการเติบโตของบริษัทฯ ในระยะถัดไปอย่างต่อเนื่อง



- ในส่วนของธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ (Commercial EV) หนึ่งในพัฒนาการสำคัญที่เกิดขึ้น คือกรณีที่บริษัท นครชัยแอร์ จำกัด (“นครชัยแอร์”) ได้รับการชนะการประมูลโครงการขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) ซึ่งมีจำนวนรถรวมทั้งสิ้น 1,520 คัน ภายใต้โครงการดังกล่าว นครชัยแอร์ได้ร่วมมือกับ บริษัท เน็กซ์ พอยท์ จำกัด (มหาชน) (“NEX”) ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มของบริษัทฯ ให้ทำหน้าที่เป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner) ในการผลิตและจำหน่ายยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ให้แก่นครชัยแอร์แต่เพียงผู้เดียว โดยได้มีการลงนามในสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โครงการนี้นับเป็นอีกหนึ่งโครงการสำคัญที่จะช่วยเร่งการฟื้นตัวของธุรกิจ EV ของบริษัทฯ และสะท้อนถึงความเชื่อมั่นของลูกค้าที่มีต่อผลิตภัณฑ์และศักยภาพของบริษัทฯ อย่างชัดเจน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังเริ่มเห็นการติดต่อจากลูกค้ารายอื่นเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็นสัญญาณเชิงบวกต่อแนวโน้มของธุรกิจในระยะข้างหน้า



- ในด้านความยั่งยืน บริษัทฯ ยังคงได้รับการยอมรับในระดับสากลอย่างต่อเนื่อง โดยบริษัทฯ ได้รับการจัดอันดับใน Dow Jones Best-in-Class ต่อเนื่องเป็นปีที่ 5 และสามารถเพิ่มคะแนนเป็น 83 คะแนน จาก 80 คะแนนในปีก่อนหน้า และบริษัทฯ ยังได้รับการประเมินด้าน ESG จาก MSCI ในระดับ AA ความสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้บริษัทฯ จะเผชิญกับความท้าทายในช่วงที่ผ่านมา แต่ในมุมมองของสถาบันประเมินระดับสากล บริษัทฯ ยังคงมีพื้นฐานด้าน ESG ที่แข็งแกร่ง และได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างต่อเนื่อง



- นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้รับรางวัล T-VER Awards จาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) รวมทั้งสิ้น 4 รางวัล ประกอบด้วย 2 รางวัลด้าน Continuous Certification และ 2 รางวัลด้าน Carbon Credit Project รางวัลดังกล่าวสะท้อนถึงความต่อเนื่องและความมุ่งมั่นในการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพัฒนาโครงการที่ก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงรูปธรรม ทั้งในมิติของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และการต่อยอดสู่การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว



- บริษัทฯ ได้พิสูจน์บทบาทสำคัญในการเป็นผู้นำด้านคาร์บอนเครดิต (Carbon Credit) ผ่านความสำเร็จในการส่งมอบคาร์บอนเครดิตให้แก่ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ภายใต้กลไก Article 6.2 จากโครงการ Bangkok E-Bus Programme โครงการดังกล่าวเกิดจากการให้บริการรถโดยสารไฟฟ้ากว่า 2,000 คัน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และนับเป็นหนึ่งในโครงการสำคัญที่บริษัทฯ มีความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง

บริษัทฯ ได้ดำเนินการส่งมอบคาร์บอนเครดิตอย่างต่อเนื่อง และล่าสุดในเดือนที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ส่งมอบเพิ่มเติมอีกจำนวน 2 ล็อต สำหรับเครดิตของปี 2567 – 2568 โดยคาดว่าจะสามารถเริ่มรับรู้รายได้ในช่วงไตรมาส 2 ของปีนี้

ทั้งนี้ บริษัทฯ มิได้มองการดำเนินการดังกล่าวเป็นเพียงแหล่งรายได้ระยะสั้น แต่ยังมีแผนที่จะส่งมอบคาร์บอนเครดิตอย่างต่อเนื่องร่วมกับประเทศสวิตเซอร์แลนด์ในระยะยาว ซึ่งจะเป็นอีกหนึ่งแหล่งรายได้สำคัญ ควบคู่ไปกับการสร้างคุณค่าเชิงกลยุทธ์ให้แก่บริษัทฯ ต่อไป



- ในมิติด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดูแลชุมชน (Community) และสิ่งแวดล้อม (Environment) อย่างต่อเนื่องในทุกพื้นที่ที่บริษัทฯ เข้าไปดำเนินโครงการ ตัวอย่างเช่น การสนับสนุนเกษตรกรในพื้นที่ให้ดำเนินการเกษตรอินทรีย์ (Organic Farm) ซึ่งช่วยสร้างรายได้ให้กับชุมชนมากกว่า 1.1 ล้านบาทต่อปี นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ร่วมมือกับกลุ่มประมงท้องถิ่นในการดูแลและฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเล รวมถึงการสนับสนุนกิจการท้องถิ่นในพื้นที่ตำบลมะตอง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน ความมุ่งมั่นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า บริษัทฯ มิได้มุ่งเน้นเพียงการเติบโตทางธุรกิจเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการเติบโตที่สามารถสร้างคุณค่าร่วมกับสังคมและชุมชนได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว



- ในส่วนของการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการต่อต้านคอร์รัปชัน บริษัทฯ ยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยยังคงได้รับสถานะ CAC ระดับ 1 ดาว (Declared) ซึ่งแม้จะเป็นเพียงหนึ่งในตัวชี้วัดด้านธรรมาภิบาล แต่สะท้อนถึงเจตนาของ บริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดมั่นในหลักบรรษัทภิบาลอย่างต่อเนื่อง



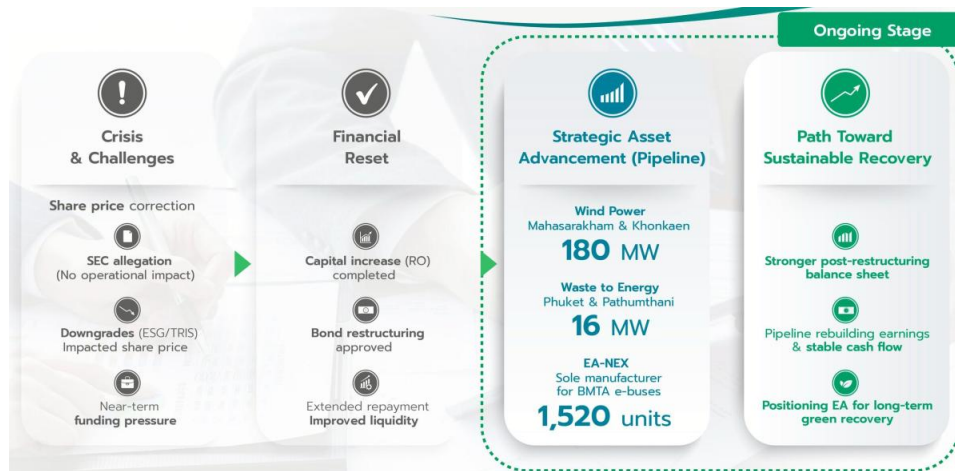
นอกจากนี้ บริษัทฯ ขอเรียนแจ้งต่อที่ประชุมว่า จากกรณีในอดีตกรรมการของบริษัทฯ ได้ถูกสำนักงาน ก.ล.ต. กล่าวโทษในช่วงปลายปี 2567 อันเกี่ยวเนื่องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างนั้น บริษัทฯ มิได้นิ่งนอนใจและได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับมาตรฐานการกำกับดูแลกิจการให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น ดังนี้

- บริษัทฯ ได้แต่งตั้งผู้ตรวจสอบอิสระภายนอก เพื่อเข้าดำเนินการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายของบริษัทฯ และหลักธรรมาภิบาลที่ดี
- บริษัทฯ ได้เพิ่มความถี่ในการยืนยันและทบทวนข้อมูลการมีส่วนได้เสียของกรรมการบริษัทฯ เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และโปร่งใส

- บริษัทฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งกำหนดให้มีคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกลั่นกรองการดำเนินการของโครงการทั้งในบริษัทฯ และบริษัทย่อยอย่างรอบคอบ

บริษัทฯ ยังคงยึดมั่นในการดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาลที่ดี โดยมุ่งเน้นความโปร่งใส ความสามารถในการตรวจสอบได้ และการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน เพื่อรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับการประเมินด้านความยั่งยืนอยู่ในระดับ Top 10% ของอุตสาหกรรม Utilities จากดัชนี DJSI และได้รับการจัดอันดับด้าน ESG ในระดับ AA จาก MSCI ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการพัฒนาและยกระดับการกำกับดูแลกิจการอย่างต่อเนื่อง

จากทั้งหมดที่ได้รายงานมา บริษัทฯ ขอเรียนยืนยันต่อท่านผู้ถือหุ้นว่า ปัจจุบันบริษัทฯ ได้กลับเข้าสู่ภาวะที่มีเสถียรภาพ (Stabilized) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้นไป บริษัทฯ จะมุ่งเน้นการเติบโตอย่างมีคุณภาพ โดยมีโครงการสำคัญที่จะเป็นแรงขับเคลื่อนในระยะถัดไป ได้แก่ โครงการพลังงานลมใหม่จำนวน 2 โครงการ กำลังการผลิตรวม 180 เมกะวัตต์ โครงการพลังงานจากขยะ (Waste to Energy) รวม 16 เมกะวัตต์ ตลอดจนโครงการความร่วมมือกับนครชัยแอร์ และองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) สำหรับการส่งมอบรถโดยสารไฟฟ้าจำนวน 1,520 คัน ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ จะยังคงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของงบดุล (Balance Sheet) การยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงาน และการรักษาระดับกระแสเงินสดจากการดำเนินงานให้มีเสถียรภาพ (Stable Cash Flow) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การเติบโตในระยะต่อไปเป็นการเติบโตที่มั่นคงและยั่งยืน



สำหรับทิศทางในระยะยาว บริษัทฯ จะให้ความสำคัญกับการลงทุนในโครงการที่มีอัตราผลตอบแทนภายในในระดับสูง (High IRR) เป็นหลัก ควบคู่ไปกับการดำเนินมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (Opex Optimization) และการบริหารจัดการกระแสเงินสด (Cash Flow Optimization) อย่างต่อเนื่อง กล่าวโดยสรุป บริษัทฯ มีได้มุ่งเน้นเพียงการขยายขนาดของธุรกิจเท่านั้น หากแต่ให้ความสำคัญกับคุณภาพของผลตอบแทน ความสามารถในการสร้างกระแสเงินสด และประสิทธิภาพในการดำเนินงานควบคู่กันไปอย่างสมดุล แนวทางดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Confidence) ในทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นผู้ถือหุ้น เจ้าหนี้ นักลงทุน สถาบันการเงิน ลูกค้า และพันธมิตรทางธุรกิจ เพื่อรองรับการเติบโตของบริษัทฯ อย่างมั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

สุดท้ายนี้ บริษัทฯ ขอขอบพระคุณท่านผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้ให้ความไว้วางใจและสนับสนุนบริษัทฯ มาโดยตลอด บริษัทฯ ตระหนักดีว่าช่วงเวลาที่ผ่านมาเป็นช่วงเวลาที่ยากลำบากอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน บริษัทฯ สามารถกลับมาอยู่บนพื้นฐานที่มั่นคงได้อีกครั้ง และพร้อมก้าวสู่การเติบโตอย่างมีคุณภาพในระยะต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัทฯ และรายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ของบริษัทฯ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามและแสดงข้อคิดเห็นผ่าน Application IR Plus AGM

นายอมร สกุลปิววงศ์ ผู้รับมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ได้นำส่งคำถามเข้ามาล่วงหน้า ดังนี้

1. สอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ในปี 2569 เนื่องจากผลการดำเนินงานในปี 2568 ของแต่ละกลุ่มธุรกิจปรับตัวลดลง กล่าวคือ (1) ธุรกิจโรงไฟฟ้า มีผลประกอบการลดลงจากการสิ้นสุดของ Adder เป็นจำนวน 548 ล้านบาท (2) ธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า (EV) มีผลประกอบการลดลงจำนวน 117 ล้านบาท และ (3) ธุรกิจไบโอดีเซล มีผลประกอบการลดลงจำนวน 98 ล้านบาท

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า ในรายละเอียดของตัวเลขรายได้ของกลุ่มบริษัทฯ ตามที่ผู้ถือหุ้นได้สอบถามมานั้น เป็นการปรับตัวลดลงจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 แบบปีต่อปี (Year-on-Year: YoY)

ทั้งนี้ สำหรับภาพรวมรายได้ บริษัทฯ ขอเรียนชี้แจงว่า ธุรกิจโรงไฟฟ้ามีผลประกอบการที่ลดลงจากการสิ้นสุดของ Adder ซึ่งเป็นปัจจัยที่อยู่ในการประมาณการระยะยาวของบริษัทฯ มาโดยตลอด และเป็นหนึ่งในเหตุผลสำคัญที่บริษัทฯ ได้ขยายการลงทุนไปยังธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าในช่วงที่ผ่านมา

สำหรับธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าที่รายได้ปรับตัวลดลงนั้น มีสาเหตุหลักจากประเด็นด้านความเชื่อมั่นของลูกค้า อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากที่บริษัทฯ สามารถดำเนินการเลื่อนกำหนดชำระหนี้ได้ในช่วงไตรมาสที่ 3 ปี 2568 บริษัทฯ และบริษัทในกลุ่มสามารถระบายสินค้าคงคลัง (Inventory) และลูกหนี้การค้า (Accounts Receivable: AR) ได้อย่างมีนัยสำคัญ โดยอ้างอิงจากงบกระแสเงินสดของ NEX ในปี 2568 ซึ่งมีกระแสเงินสดรับจากการดำเนินงานมากกว่า 835 ล้านบาท จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ของบริษัทฯ ยังคงเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ

ในส่วนของธุรกิจไบโอดีเซล บริษัทฯ ขอเรียนชี้แจงว่า รายได้ที่ปรับตัวลดลงมีสาเหตุหลักจาก 2 ปัจจัย ได้แก่ (1) สถานการณ์การใช้งาน B100 ที่ลดลงตามนโยบายของภาครัฐ และ (2) การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ จากการเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายไบโอดีเซล มาเป็นการรับจ้างผลิตในช่วงกลางปี ส่งผลให้บริษัทฯ มีรายได้ลดลง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวช่วยให้สามารถควบคุมระดับความสามารถในการทำกำไรได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลประกอบการของธุรกิจไบโอดีเซลและกลีเซอรินในปี 2568 ที่ยังคงมีกำไรอยู่ในระดับประมาณ 130 ล้านบาท

โดยสรุปแล้ว จะเห็นได้ว่า แม้ธุรกิจพลังงานหมุนเวียนเดิมของบริษัทฯ จะมีรายได้ปรับตัวลดลงจากการทยอยสิ้นสุดของ Adder แต่ในส่วนของธุรกิจพลังงานหมุนเวียน บริษัทฯ ได้รับสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA) สำหรับโครงการพลังงานลมจำนวน 2 โครงการ กำลังการผลิตรวม 180 เมกะวัตต์ และโครงการพลังงานจากขยะ (Waste to Energy) จำนวน 2 โครงการ กำลังการผลิตรวม 16 เมกะวัตต์ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสนับสนุนการเติบโตในระยะถัดไป

สำหรับธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า บริษัทฯ ยังคงเป็นหนึ่งในผู้นำในตลาด โดยจากที่ได้เรียนชี้แจงไปข้างต้น ลูกค้ายังคงให้ความเชื่อมั่นต่อผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง สะท้อนผ่านการที่ NEX ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ได้ลงนามสัญญาซื้อขายรถโดยสารไฟฟ้าจำนวน 1,520 คัน กับบริษัท นครชัยแอร์ จำกัด เพื่อนำรถดังกล่าวไปให้เช่าแก่องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) เป็นระยะเวลา 7 ปี

นอกเหนือจากประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจนั้น บริษัทฯ มีกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ดังนี้

- (1) บริษัทฯ มุ่งลดภาระการชำระหนี้ โดยการขยายระยะเวลาชำระหนี้ และการรีไฟแนนซ์ (Refinancing) เงินกู้ยืมจากสถาบันการเงิน เพื่อให้กระแสเงินสดรับในอนาคตสอดคล้องกับภาระการชำระหนี้ อันจะช่วยเสริมสภาพคล่องและเพิ่มความยืดหยุ่นทางการเงินของบริษัทฯ
 - (2) บริษัทฯ ดำเนินการปรับลดรายจ่ายจากการดำเนินงาน โดยเฉพาะในธุรกิจที่ยังไม่ก่อให้เกิดรายได้ เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น โดยมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เช่น ธุรกิจด้านแบตเตอรี่ เป็นต้น
2. ในปี 2568 บริษัทฯ มีรายการปรับปรุงทางบัญชีที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash Items) ที่มีนัยสำคัญรวมจำนวน 7,208 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย
- (1) รายการที่มีลักษณะเกิดขึ้นซ้ำ (Recurring Items) ได้แก่ การตั้งสำรองผลขาดทุนจาก บริษัท ไทย สมายล์ บัส จำกัด จำนวน 2,271 ล้านบาท การตั้งสำรองลูกหนี้รายอื่นจำนวน 445 ล้านบาท และการตั้งสำรองมูลค่าสินค้าคงเหลือจำนวน 495 ล้านบาท และ
 - (2) รายการที่เกิดขึ้นครั้งเดียว (One-time Items) ได้แก่ การด้อยค่าของสินทรัพย์ถาวรจำนวน 1,584 ล้านบาท การด้อยค่าค่าความนิยม (Goodwill) จากการรวมธุรกิจกับ NEX จำนวน 452 ล้านบาท และขาดทุนจากการวัดมูลค่ายุติธรรมจำนวน 393 ล้านบาท

ดังนั้น จึงขอให้บริษัทฯ ชี้แจงถึงสาเหตุของรายการดังกล่าว รวมถึงแนวทางการดำเนินการแก้ไข โดยเฉพาะในส่วนของรายการที่มีลักษณะเกิดขึ้นซ้ำ (Recurring Items)

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า รายการปรับปรุงทางบัญชีที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash Items) รวมจำนวน 7,208 ล้านบาท นี้ เป็นการบันทึกทางบัญชีเพื่อสะท้อนมูลค่าที่แท้จริงของสินทรัพย์ของบริษัทฯ

- ในส่วนของรายการที่เกิดขึ้นครั้งเดียว (One-time Items) รวมประมาณ 2,429 ล้านบาท ซึ่งปรากฏในงบการเงินปี 2568 นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งงบการเงินของบริษัทฯ สะท้อนความเป็นจริงและมีความระมัดระวังยิ่งขึ้น โดยเฉพาะรายการด้อยค่าสินทรัพย์และผลกระทบจากการปรับโครงสร้างทางการเงิน ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการที่ไม่ใช่เงินสดทั้งหมด และไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อกระแสเงินสดของบริษัทฯ

โดยรายการสำคัญประกอบด้วย การทดสอบการด้อยค่าของโรงงานแบตเตอรี่ จำนวน 1,313 ล้านบาท ซึ่งบริษัทฯ ได้ว่าจ้างผู้ประเมินอิสระที่ได้รับการรับรองจากสำนักงาน ก.ล.ต. เพื่อประเมินมูลค่าทรัพย์สินโดยใช้วิธี Discounted

Cash Flow เปรียบเทียบกับมูลค่าทางบัญชี ทั้งนี้ เนื่องจากธุรกิจแบตเตอรี่ในช่วงปีที่ผ่านมาอยู่ในภาวะชะลอตัว จึงส่งผลให้มูลค่าประเมินต่ำกว่ามูลค่าทางบัญชี

นอกจากนี้ ยังมีรายการขาดทุนทางบัญชีจากการเปลี่ยนแปลงสถานะของ NEX จากบริษัทร่วมเป็นบริษัทย่อย ซึ่งเป็นรายการตามมาตรฐานบัญชี และจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต

- ในส่วนของรายการที่มีลักษณะเกิดขึ้นซ้ำ (Recurring Items) บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม โดยในส่วนของลูกค้าจาก บริษัท ไทย สมายล์ บัส จำกัด บริษัทฯ ได้มีการติดตามและเร่งรัดหนี้้อย่างใกล้ชิด ผ่านการจัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อเจรจาปรับโครงสร้างหนี้ และกำหนดแผนการชำระหนี้ที่ชัดเจนพร้อมทั้งบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายและเงื่อนไขตามสัญญาอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาสภาพประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ และเพิ่มโอกาสในการนำกระแสเงินสดกลับคืนมาให้ได้มากที่สุด รวมถึงอยู่ระหว่างการพิจารณาทางเลือกอื่นเพิ่มเติม
- สำหรับสินค้าคงคลัง บริษัทฯ มีแผนในการนำสินค้ากลุ่มแบตเตอรี่ไปต่อยอดเป็นระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) เพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างโอกาสในการพลิกกลับจากรายการตั้งสำรองไปสู่การสร้างรายได้และกำไรในอนาคต

3. ในส่วนของกลุ่มธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน ประเภทพลังงานลม ซึ่งมีปริมาณการผลิตกระแสไฟฟ้าลดลงประมาณ 25 ล้านกิโลวัตต์ชั่วโมงนั้น เกิดจากสาเหตุใด และบริษัทฯ มีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า ปริมาณการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมที่ลดลงจำนวน 25 ล้านกิโลวัตต์ชั่วโมง เป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4 แบบปีต่อปี (YoY) ซึ่งมีสาเหตุหลักจากปัจจัยทางธรรมชาติที่ไม่สามารถควบคุมได้ อันเป็นลักษณะปกติของธุรกิจพลังงานหมุนเวียน ทั้งนี้ ในปี 2567 ช่วงไตรมาสที่ 4 มีความเร็วลมค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี 2568 ซึ่งมีความเร็วลมลดลงเล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาภาพรวมทั้งปี 2568 เปรียบเทียบกับปี 2567 พบว่า ปริมาณการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานลมในปี 2568 อยู่ที่ 774 ล้านกิโลวัตต์ชั่วโมง สูงกว่าปี 2567 ซึ่งมีปริมาณการผลิตอยู่ที่ 765 ล้านกิโลวัตต์ชั่วโมง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทฯ มีแนวทางการบริหารจัดการเพื่อลดผลกระทบจากปัจจัยดังกล่าว โดยนำระบบ Preventive Maintenance มาใช้ในการวางแผนการซ่อมบำรุงในช่วงที่ความเร็วลมต่ำ เพื่อให้กังหันลมทุกต้นมีความพร้อมในการผลิตไฟฟ้าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพในช่วงที่มีกระแสลมพัดผ่าน

4. รายได้ของกลุ่มธุรกิจรถโดยสารไฟฟ้าลดลงจำนวน 1,493 ล้านบาท จากปริมาณการขายที่ลดลง 207 คัน อันเนื่องมาจากลูกค้าบางส่วนได้เลื่อนกำหนดการรับมอบนั้น บริษัทฯ มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นการเปรียบเทียบรายได้ของกลุ่มธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าระหว่างปี 2568 กับปี 2567 ทั้งปี โดยสาเหตุหลักของปริมาณการขายที่ลดลงมีปัจจัยมาจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงกลางปี 2567

อย่างไรก็ดี ภายหลังจากการลงทุนใน NEX ทำให้กลุ่มบริษัทฯ มีระบบนิเวศยานยนต์ไฟฟ้าที่ครบวงจรมากยิ่งขึ้น ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต้นทุน และการพัฒนานวัตกรรมได้อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ บริษัทฯ ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการกระแสเงินสดในรอบปีที่ผ่านมา ส่งผลให้สถานะทางการเงินมีความมั่นคง และเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้า โดยสะท้อนจากความสามารถในการระบายสินค้าคงคลัง (Inventory) และลูกหนี้การค้า (AR) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ อ้างอิงจากงบกระแสเงินสดของ NEX ในปี 2568 ซึ่งมีกระแสเงินสดสุทธิมากกว่า 835 ล้านบาท อีกทั้ง บริษัทฯ ยังประสบความสำเร็จในการลงนามสัญญาจำหน่ายรถโดยสารไฟฟ้าจำนวน 1,520 คัน กับกลุ่มนครชัยแอร์ ซึ่งแสดงถึงความเชื่อมั่นของลูกค้าที่มีต่อผลิตภัณฑ์ยานยนต์ไฟฟ้าของบริษัทฯ

นอกจากนี้ ในช่วงที่เกิดภาวะวิกฤตด้านพลังงาน บริษัทฯ ได้ขยายตลาดไปยังกลุ่มรถหัวลากไฟฟ้า เพื่อช่วยลดต้นทุนด้านพลังงานให้แก่ภาคขนส่งอย่างเป็นรูปธรรม อันเป็นการสร้างโอกาสในการเพิ่มยอดขายและผลักดันการเติบโตของธุรกิจให้เป็นอย่างดีก้าวกระโดดและยั่งยืน

5. กรณีธุรกิจไบโอดีเซลที่มีรายได้ลดลงจำนวน 1,909 ล้านบาท จากการลดลงของรายได้น้ำมันปาล์มดิบ และยอดขายไบโอดีเซล (B100) ที่ปรับลดลงตามมาตรการภาครัฐ (ปรับสัดส่วนการผสมจาก B7 เป็น B5) นั้น บริษัทฯ มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า ในปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้รับทราบผลกระทบจากการปรับลดสัดส่วนการผสมไบโอดีเซลจาก B7 เป็น B5 ซึ่งส่งผลให้ความต้องการใช้ไบโอดีเซล (B100) ลดลง อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันภาครัฐมีแนวโน้มปรับเพิ่มสัดส่วนกลับมาเป็น B7 ในบางช่วงเวลา จากปัจจัยด้านราคาพลังงานและสถานการณ์ความตึงเครียดในตะวันออกกลาง ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนอุปสงค์ในระยะสั้น

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ปรับรูปแบบการดำเนินธุรกิจจากการรับคำสั่งซื้อเพื่อผลิตและจำหน่าย มาเป็นการรับจ้างผลิตมากยิ่งขึ้น เพื่อลดภาระในการจัดซื้อและจัดเก็บวัตถุดิบ อันช่วยลดความเสี่ยงจากความผันผวนของราคาน้ำมันปาล์มดิบได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งช่วยเสริมสภาพคล่องและกระแสเงินสดของบริษัทฯ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงในระยะยาว บริษัทฯ ได้ปรับกลยุทธ์โดยขยายไปสู่กลุ่มธุรกิจนวัตกรรมชีวภาพ (Bio Innovation) โดยมุ่งพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่มสูง อาทิ HVO (Hydrotreated Vegetable Oil) น้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานยั่งยืน (SAF) และ Bio-PCM ซึ่งจะช่วยสร้างเสถียรภาพของรายได้และยกระดับอัตรากำไรของกลุ่มธุรกิจดังกล่าวได้อย่างยั่งยืน

6. ธุรกิจแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน โดยมีประเด็นคำถามดังนี้
 - (1) ความคืบหน้าในการขยายฐานลูกค้าใหม่ในปัจจุบันเป็นอย่างไร
 - (2) กลยุทธ์ในการบริหารและระบายสินค้าคงคลังเป็นอย่างไร ภายหลังจากการตั้งสำรองค่าเผื่อการลดมูลค่าสินค้า (NRV) เพิ่มขึ้นจำนวน 943 ล้านบาท
 - (3) สาเหตุของการตั้งค่าเผื่อการปรับลดมูลค่าสินค้าคงเหลือและการด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่เพิ่มขึ้นในปี
 - (4) แนวทางการดำเนินธุรกิจแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนในอนาคตเป็นอย่างไร

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า การตั้งสำรองค่าเผื่อการลดมูลค่าสินค้า (NRV) จำนวน 943 ล้านบาท เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีแบตเตอรี่ที่มีการพัฒนา

อย่างรวดเร็ว ประกอบกับราคาตลาดโลกที่ปรับลดลง โดยบริษัทฯ ใช้ข้อมูลราคาตลาดจากใบเสนอราคาของคู่ค้าและบริษัทในกลุ่มเป็นฐานในการประเมินมูลค่ายุติธรรม และได้พิจารณาตั้งสำรอง (Provision) ตามหลักความระมัดระวัง

ในส่วนของการบริหารสินค้าคงคลัง บริษัทฯ ได้เร่งพัฒนาโมเดลผลิตภัณฑ์ให้สามารถนำไปใช้งานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น อาทิ การประยุกต์ใช้ในกลุ่มรถฟอร์คลิฟต์ไฟฟ้า และการพัฒนาเป็นระบบกักเก็บพลังงาน (Battery Energy Storage System: BESS) ซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าคงคลังและสามารถแปลงเป็นรายได้ในอนาคตได้ นอกจากนี้ ระบบกักเก็บพลังงานยังสอดคล้องกับนโยบายภาครัฐในการส่งเสริมพลังงานสะอาด โดยสามารถนำไปใช้เพิ่มเสถียรภาพด้านพลังงานในพื้นที่ที่ระบบสายส่งไฟฟ้ายังไม่ครอบคลุม และลดการพึ่งพาแหล่งพลังงานสำรองจากเครื่องดีเซล ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

สำหรับการตั้งค่าเผื่อการด้อยค่าของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์นั้น แบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่

- (1) การด้อยค่าของโรงงาน AMITA จำนวน 1,313 ล้านบาท เนื่องจากในปีที่ผ่านมา การดำเนินงานในช่วงชะลอตัวแตกต่างจากประมาณการเดิม ส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเครื่องจักรไม่เป็นไปตามแผน บริษัทฯ จึงได้ว่าจ้างผู้ประเมินราคาอิสระเข้ามาประเมินมูลค่าใหม่ เพื่อแจ้งการเงินสะท้อนข้อเท็จจริงอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามหลักความระมัดระวัง
 - (2) การตั้งด้อยค่าของอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน โดยบริษัทฯ ได้ใช้ผู้ประเมินราคาอิสระที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงาน ก.ล.ต. เข้ามาดำเนินการสำรวจและประเมินมูลค่าใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพตลาดปัจจุบัน
7. รายการที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash items) แบบครั้งเดียว (One-time) จากการด้อยค่าที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ จำนวน 1,584 ล้านบาทนั้น เกิดจากสาเหตุใด

นายธนรัฐ ไรจนวิภาค ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า สาเหตุของการด้อยค่าที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ จำนวน 1,584 ล้านบาท มีรายละเอียดดังนี้

- (1) การด้อยค่าของโรงงาน Amita จำนวน 1,313 ล้านบาท เนื่องจากในปีที่ผ่านมาไม่มีการผลิต ซึ่งแตกต่างจากประมาณการเดิม ส่งผลให้การใช้ประโยชน์จากเครื่องจักรไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ บริษัทฯ จึงได้ว่าจ้างผู้ประเมินราคาอิสระเข้ามาประเมินมูลค่าใหม่ เพื่อแจ้งการเงินสะท้อนข้อเท็จจริงอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามหลักความระมัดระวัง
 - (2) ส่วนที่เหลือเป็นการตั้งด้อยค่าของอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน โดยบริษัทฯ ได้ว่าจ้างผู้ประเมินราคาอิสระที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงาน ก.ล.ต. เข้ามาดำเนินการสำรวจและประเมินมูลค่าใหม่ให้สอดคล้องกับสภาพตลาดปัจจุบัน
8. สำหรับธุรกิจนวัตกรรมชีวภาพนั้น บริษัทฯ มีมูลค่าการลงทุนในโครงการเท่าใด รวมถึงอัตราผลตอบแทน (IRR) และระยะเวลาคืนทุนเป็นอย่างไร

นายธนรัฐ ไรจนวิภาค ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า ประเด็นดังกล่าวอาจหมายถึงการลงทุนในธุรกิจต่อเนื่องด้านนวัตกรรมชีวภาพ ซึ่งมุ่งพัฒนาผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่ม อาทิ Hydrogenated Vegetable Oil (HVO) สารเปลี่ยนสถานะ (Bio Phase Change Material: Bio-PCM) และน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานยั่งยืน (Sustainable Aviation Fuel: SAF)

ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวดำเนินการภายใต้ บริษัท อีเอ ไปโอ อินโนเวชั่น จำกัด (EBI) โดยมีมูลค่าการลงทุนประมาณ 2,000 ล้านบาท สำหรับผลตอบแทนจากการลงทุน บริษัทฯ คาดว่าโครงการจะมีอัตราผลตอบแทน (IRR) ประมาณร้อยละ 12 และมีระยะเวลาคืนทุนประมาณ 7 – 8 ปี

9. การปรับโครงสร้างหนี้หุ้นกู้และการลงทุนใน NEX โดยมีประเด็นคำถามว่า หุ้นกู้อีก 2 รุ่น (EA297A และ EA298A) ที่ยังไม่ได้รับอนุมัติปรับโครงสร้าง บริษัทฯ มีแผนการดำเนินการอย่างไร และจะได้รับผลกระทบจากการปรับโครงสร้างดังกล่าวอย่างไร รวมถึงจะต้องรับรู้ผลขาดทุนเพิ่มเติมอีกเท่าใด ภายหลังจากที่ในปี 2568 บริษัทฯ ได้รับรู้รายการขาดทุนที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash one-time) ไปแล้วจำนวน 955 ล้านบาท

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า บริษัทฯ มีแผนในการเจรจากับผู้ถือหุ้นกู้ทั้งสองรุ่น เพื่อขอขยายระยะเวลาการชำระคืน อย่างไรก็ตาม การเจรจากับผู้ถือหุ้นกู้รุ่น EA297A และ EA298A ในเวลานี้ อาจเข้าข่ายเป็นเหตุผิดนัดตามข้อ 11.1 (ญ) ของข้อกำหนดสิทธิของหุ้นกู้รุ่นอื่นที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องพิจารณาและดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่ง เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำใด ๆ ที่อาจเข้าข่ายเป็นเหตุผิดนัด หรือก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบต่อผู้ถือหุ้นกู้โดยรวม ทั้งนี้ ณ ปัจจุบัน บริษัทฯ ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการเจรจาในประเด็นดังกล่าว โดยในกรณีที่บริษัทฯ สามารถเจรจาขอขยายระยะเวลาการชำระคืนหุ้นกู้ทั้ง 2 รุ่นได้สำเร็จ อาจส่งผลให้บริษัทฯ ต้องรับรู้ผลขาดทุนทางบัญชีเพิ่มเติมจากส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง ภายหลังจากการปรับเงื่อนไขอัตราดอกเบี้ยในอนาคต

10. ในฐานะที่ บริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ NEX มีประเด็นคำถามดังนี้

- (1) จากการตรวจสอบงบการเงินปี 2568 ของ NEX พบว่ามีการเพิ่มขึ้นของลูกหนี้ค้างชำระเกิน 12 เดือน รวมถึงการตั้งค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (ECL) เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ จึงขอสอบถามถึงสาเหตุ และแนวทางในการบริหารจัดการและติดตามการชำระหนี้

- (2) จากประเด็นข่าวเกี่ยวกับการแต่งตั้งประธานเจ้าหน้าที่บริหารร่วม (Co-CEO) ของ NEX ซึ่งมีการถือหุ้นในบริษัท ไทยอีวี จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเดียวกัน โดย NEX ได้มีการชี้แจงถึงสาเหตุและมาตรการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ และ 4 มีนาคม 2569 แล้วนั้น บริษัทฯ มีความเห็นต่อคำชี้แจงและมาตรการดังกล่าวอย่างไร

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า

- (1) สาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของลูกหนี้ค้างชำระเกิน 12 เดือนของ NEX เกิดจากโครงสร้างการขายในช่วงต้นปี 2567 ซึ่งมีการจำหน่ายสินค้าในปริมาณมาก โดยหากพิจารณางบการเงินในปี 2567 จะพบว่าลูกหนี้ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงค้างชำระ 3-6 เดือน คิดเป็นมูลค่าประมาณ 2,663 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงกลางปี 2567 ส่งผลให้ลูกค้าบางส่วนชะลอการรับมอบสินค้า ทำให้ลูกหนี้ดังกล่าวเลื่อนสถานะมาเป็นลูกหนี้ค้างชำระเกิน 12 เดือน ณ สิ้นปี 2568

ทั้งนี้ ภายหลังจากการลงทุนใน NEX และการบริหารจัดการภายใต้กลุ่มบริษัทฯ ได้มีการเร่งดำเนินการมาตรการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ยอดลูกหนี้การค้าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จาก 2,868 ล้านบาท ในปี 2567 เหลือ 2,061 ล้านบาท ในปี 2568 ซึ่งบริษัทฯ มีความมั่นใจว่าในปี 2569 จะสามารถเร่งระบายสินค้าและติดตามการชำระหนี้จากลูกหนี้ได้

(2) ในประเด็นการแต่งตั้งประธานเจ้าหน้าที่บริหารร่วม (Co-CEO) ของ NEX บริษัทฯ เห็นว่าการแต่งตั้งดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและมีความจำเป็นทางธุรกิจ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและเร่งฟื้นฟูการดำเนินงานของ NEX โดยเฉพาะในด้านการเร่งระบายสินค้าคงคลัง การขับเคลื่อนด้านการตลาดและการขาย ตลอดจนการพัฒนาธุรกิจและผลิตภัณฑ์

นอกจากนี้ บริษัทฯ เห็นว่ามาตรการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่ NEX กำหนดมีความเหมาะสมและเพียงพอในสถานการณ์ปัจจุบันที่ NEX อยู่ระหว่างการพิจารณาเข้าซื้อกิจการของบริษัท ไทยอิวี จำกัด โดยเฉพาะในเรื่องการจำกัดขอบเขตอำนาจหน้าที่ การแยกอำนาจอนุมัติธุรกรรมออกจากบทบาทเชิงกลยุทธ์ การจำกัดการเข้าถึงข้อมูลตามหลัก Need-to-know Basis การงดมีส่วนร่วมในเรื่องที่มีหรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์

11. ในประเด็นเรื่องสภาพคล่องและการดำเนินงาน บริษัทฯ มีกลยุทธ์อย่างไรเพื่อแก้ไขผลกระทบต่อหนี้ที่ขาดทุนต่อเนื่องซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องและการผิตนัดชำระหนี้เงินกู้ยืม

นายธนรัฐ โรจนวิภาต ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และวางแผนการลงทุน ชี้แจงต่อที่ประชุมฯ ว่า ผลขาดทุนที่เกิดขึ้นเป็นผลขาดทุนทางบัญชี (Non-cash items) ซึ่งไม่ได้กระทบต่อกระแสเงินสดของบริษัทฯ โดยในปี 2568 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิ (ไม่รวมรายการ Non-cash) ประมาณ 1,500 ล้านบาท และมี EBITDA (ไม่รวมรายการ Non-cash) ประมาณ 7,000 ล้านบาท ขณะที่กระแสเงินสดจากการดำเนินงานอยู่ที่ประมาณ 8,400 ล้านบาท สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดของบริษัทฯ ที่ยังอยู่ในระดับแข็งแกร่ง

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการเจรจาเลื่อนกำหนดชำระหุ้นกู้ได้จำนวน 12 รุ่น รวมถึงได้ลงนามในสัญญาสนับสนุนทางการเงินกับสถาบันการเงินในช่วงปลายปี 2568 ส่งผลให้ในปี 2569 กลุ่มบริษัทฯ มีภาระหนี้ที่ครบกำหนดชำระประมาณ 6,000 ล้านบาท เท่านั้น และในช่วงปี 2569 – 2571 มีภาระหนี้ที่ครบกำหนดรวมประมาณ 15,000 ล้านบาท ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังมีวงเงินสนับสนุนสภาพคล่องจากสถาบันการเงินจำนวน 3,000 ล้านบาท เพื่อรองรับกรณีฉุกเฉิน ดังนั้น ในด้านสภาพคล่อง บริษัทฯ ยืนยันว่าสามารถบริหารจัดการได้ตามปกติ

ในด้านการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ และบริษัทในกลุ่มสามารถเร่งระบายสินค้าคงคลังและสร้างกระแสเงินสดได้มากกว่า 835 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ และความเป็นผู้นำในตลาด โดยยังคงได้รับความเชื่อมั่นจากลูกค้าอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากการที่ NEX ซึ่งเป็นบริษัทย่อย ได้ลงนามสัญญาจำหน่ายรถโดยสารไฟฟ้าจำนวน 1,520 คัน กับบริษัท นครชัยแอร์ จำกัด เพื่อนำไปให้บริการเข้ากับ ขสมก. เป็นระยะเวลา 7 ปี

ในส่วนของธุรกิจไบโอดีเซล บริษัทฯ ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินธุรกิจจากการเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายไบโอดีเซลมาเป็นการรับจ้างผลิตในช่วงกลางปี ส่งผลให้การรับรู้รายได้เปลี่ยนจากรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ไบโอดีเซล (B100) มาเป็นรายได้จากการรับจ้างผลิตเพียงส่วนเดียว จึงส่งผลให้รายได้โดยรวมปรับลดลง

อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ เห็นว่าการปรับรูปแบบดังกล่าวช่วยให้บริษัทฯ สามารถควบคุมการทำกำไรอยู่ในระดับที่เหมาะสม โดยในปี 2568 ธุรกิจไบโอดีเซลมีกำไรประมาณ 130 ล้านบาท

นอกจากนี้ ในส่วนของธุรกิจพลังงานหมุนเวียน บริษัทฯ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA) สำหรับโครงการพลังงานลมจำนวน 2 โครงการ กำลังการผลิตรวม 180 เมกะวัตต์ และโครงการผลิตไฟฟ้าจากขยะ (Waste to Energy) จำนวน 2 โครงการ กำลังการผลิตรวม 16 เมกะวัตต์

ไม่มีผู้ใดซักถามหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

เนื่องจากวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ ดังนั้น จึงไม่มีการลงคะแนนเสียง

วาระที่ 2 พิจารณานุมัติงบการเงินของบริษัทฯ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว

ประธานฯ ได้เชิญให้นายนิติ ปัญญาวิศิษฎ์กุล ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมฯ ในวาระนี้

นายนิติ ปัญญาวิศิษฎ์กุล รายงานต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

งบแสดงฐานะทางการเงิน

รายการทางด้านสินทรัพย์

บริษัทฯ มีสินทรัพย์รวม ณ สิ้นปี 2568 ซึ่งมีจำนวน 90,555 ล้านบาท ปรับลดลงจากปีก่อนประมาณ 5,650 ล้านบาท โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- ประการที่หนึ่ง รายการลูกหนี้การค้า ลดลงจำนวน 4,234 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลักจาก 2 ส่วน ได้แก่ (1) การเปลี่ยนสถานะของ NEX จากบริษัทร่วมมาเป็นบริษัทย่อย ส่งผลให้ต้องตัดรายการลูกหนี้ระหว่างกันออกตามมาตรฐาน TFRS 3 เป็นจำนวน 1,394 ล้านบาท และ (2) การตั้งสำรองหนี้สงสัยจะสูญของกลุ่ม TSB จำนวน 2,271 ล้านบาท รวมถึงลูกหนี้อื่นอีกจำนวน 445 ล้านบาท ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังคงดำเนินการติดตามทวงถามหนี้ตามกระบวนการทางกฎหมายอย่างต่อเนื่อง
- ประการที่สอง การปรับโครงสร้างเงินลงทุนและค่าความนิยม โดยภายหลังการเข้าถืออำนาจควบคุมใน NEX ส่งผลให้เงินลงทุนในบริษัทร่วมลดลงจำนวน 887 ล้านบาท เนื่องจากมีการปรับสถานะเป็นบริษัทย่อย ขณะเดียวกันบริษัทฯ ได้รับรู้ค่าความนิยม (Goodwill) เพิ่มขึ้นจำนวน 1,384 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนถึงประโยชน์เชิงกลยุทธ์ (Synergy) และมูลค่าทางธุรกิจจากการรวมกลุ่มธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า
- ประการที่สาม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ลดลงสุทธิ 3,751 ล้านบาท โดยประกอบด้วย (1) การลดลงตามรอบบัญชีจากค่าเสื่อมราคา จำนวน 3,783 ล้านบาท และการด้อยค่าสินทรัพย์จำนวน 1,584.60 ล้านบาท และ (2) การลงทุนเพิ่มในสินทรัพย์จำนวนรวม 1,693 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลงทุนในโครงการกำจัดขยะที่เกาะล้านและภูเก็ต โครงการน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานชีวภาพ (SAF) และการขยายสถานีชาร์จ EA Anywhere
- ประการที่สี่ สินทรัพย์อื่นเพิ่มขึ้นจำนวน 1,823 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลักจากการรวมงบการเงินของ NEX เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มบริษัทฯ

รายการที่สำคัญ (หน่วย : ล้านบาท)	ณ วันที่		เปลี่ยนแปลง	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567		
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	915	383	532	>100%
ลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่น	15,811	20,045	(4,234)	(21%)
สินค้าคงเหลือ	4,086	4,268	(182)	(4%)
สินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยมูลค่าธรรมผ่านกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	4,511	4,846	(335)	(7%)
สินทรัพย์ทางการเงินที่วัดมูลค่าด้วยวิธีราคาทุนตัดจำหน่าย	3,500	3,500	-	0%
เงินลงทุนในบริษัทย่อย บริษัทร่วม และการร่วมค้า	986	1,873	(887)	(47%)
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	51,469	55,220	(3,751)	(7%)
ค่าความนิยม สุทธิ	1,428	44	1,384	>100%
สินทรัพย์อื่น	7,849	6,026	1,823	30%
สินทรัพย์รวม	90,555	96,205	(5,650)	(6%)

รายการทางด้านหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น

หนี้สินรวม ณ สิ้นปี 2568 ของกลุ่มบริษัทฯ อยู่ที่ 56,078 ล้านบาท ปรับลดลงอย่างมีนัยสำคัญจำนวน 9,992 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปีก่อน โดยมีรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญดังนี้

บริษัทฯ ได้ดำเนินการชำระคืนเงินกู้ยืมและหุ้นกู้รวมทั้งสิ้นมากกว่า 15,000 ล้านบาท ประกอบด้วย

- การชำระคืนเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินตามงวด จำนวน 9,360 ล้านบาท
- การชำระคืนหุ้นกู้เมื่อครบกำหนดไถ่ถอน จำนวน 5,500 ล้านบาท
- การชำระคืนเงินกู้ยืมระยะสั้นจากกิจการที่เกี่ยวข้องกัน จำนวน 911 ล้านบาท

ทั้งนี้ ในระหว่างปี บริษัทฯ ได้มีการกู้ยืมเงินเพิ่มเติมจำนวน 5,308 ล้านบาท เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินงาน ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลสุทธิจากการชำระคืนหนี้และการกู้ยืมเพิ่มเติมดังกล่าว ส่งผลให้หนี้สินรวมของ บริษัทฯ ปรับลดลงอย่างมีนัยสำคัญตามที่ปรากฏในงบการเงิน

สำหรับส่วนของผู้ถือหุ้น ณ สิ้นปี 2568 อยู่ที่ 34,477 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 4,342 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลัก ดังนี้

- ประการแรก บริษัทฯ ได้ดำเนินการเพิ่มทุนจำนวน 7,427 ล้านบาท เพื่อเสริมสร้างสภาพคล่องและลดภาระหนี้สินของกลุ่มบริษัทฯ
- ประการที่สอง การรวมธุรกิจกับ NEX ส่งผลให้มีส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม (Non-controlling interest) เพิ่มขึ้นจำนวน 2,452 ล้านบาท

ทั้งนี้ ในด้านของผลการดำเนินงาน บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิจำนวน 4,857 ล้านบาท ซึ่งส่งผลให้ส่วนของผู้ถือหุ้นลดลง โดยผลขาดทุนดังกล่าวส่วนใหญ่เกิดจากรายการพิเศษทางบัญชีที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash items) ซึ่งบริษัทฯ จะได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนของงบกำไรขาดทุนต่อไป

รายการที่สำคัญ (หน่วย : ล้านบาท)	ณ วันที่		เปลี่ยนแปลง	
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567		
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน	-	237	(237)	(100%)
เจ้าหนี้การค้า	276	374	(98)	(26%)
เงินกู้ยืมระยะสั้นจากกิจการอื่นและกิจการที่เกี่ยวข้องกัน	-	900	(900)	(100%)
เงินกู้ระยะยาวจากสถาบันการเงิน - สุทธิ	21,413	25,680	(4,267)	(17%)
หุ้นกู้ - สุทธิ	26,223	31,152	(4,929)	(16%)
หนี้สินอื่น	8,166	7,727	439	6%
รวมหนี้สินทั้งหมด	56,078	66,070	(9,992)	(15%)
ส่วนของผู้ถือหุ้น	34,477	30,135	4,342	14%
รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น	90,555	96,205	(5,650)	(6%)

งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ

ผลการดำเนินงานสำหรับปี 2568 ตามงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ โดยสรุปสาระสำคัญในภาพรวม และเน้น 4 ประเด็น ดังนี้

- บริษัทฯ มีรายได้จากการขายและการให้บริการในปี 2568 จำนวน 13,632 ล้านบาท โดยรายได้รวมปรับลดลงจำนวน 4,890 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 26 เมื่อเทียบกับปีก่อน ซึ่งมีสาเหตุหลักจากการเปลี่ยนแปลงใน 4 กลุ่มธุรกิจสำคัญ ดังนี้
 - (1) กลุ่มธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน: รายได้ลดลงจำนวน 1,382 ล้านบาท โดยมีสาเหตุหลักจากการสิ้นสุดสิทธิ Adder ของโครงการในจังหวัดลำปาง ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ประมาณ 1,208 ล้านบาท
 - (2) กลุ่มธุรกิจรถโดยสารไฟฟ้าและรถเชิงพาณิชย์: รายได้ลดลงจำนวน 1,494 ล้านบาท หรือร้อยละ 57.4 สอดคล้องกับปริมาณการขายที่ลดลงจำนวน 207 คัน ซึ่งเป็นผลจากสภาวะตลาดที่ชะลอตัว
 - (3) กลุ่มธุรกิจไบโอดีเซล: รายได้ลดลงจำนวน 1,909 ล้านบาท หรือร้อยละ 51.1 โดยมีสาเหตุจากการโอนกิจการบริษัทย่อยจำนวน 2 แห่ง ส่งผลให้ยอดขายน้ำมันปาล์มดิบ (CPO) ลดลง รวมถึงยอดขายไบโอดีเซล (B100) ที่ลดลงตามมาตรการภาครัฐที่ปรับสัดส่วนการผสมจาก B7 เป็น B5 นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ปรับรูปแบบธุรกิจจากการผลิตและจำหน่าย มาเป็นการรับจ้างผลิต ส่งผลให้การรับรู้รายได้เปลี่ยนเป็นค่าจ้างผลิตเพียงส่วนเดียว
 - (4) กลุ่มธุรกิจแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน: มีรายได้จำนวน 264 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 81 เนื่องจากบริษัทฯ มุ่งเน้นนโยบายระบายสินค้าคงคลัง (Inventory Clearing) แทนการผลิตใหม่ เพื่อลดความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนของอุปสงค์ในตลาด
- ในส่วนของ EBITDA (ไม่รวมรายการพิเศษ) สำหรับปี 2568 อยู่ที่ 7,062 ล้านบาท แม้ว่ารายได้รวมจะปรับลดลงร้อยละ 26 เมื่อเทียบกับปีก่อน แต่ EBITDA จากการดำเนินงานปกติปรับลดลงเพียงร้อยละ 12 เท่านั้น ทั้งนี้ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการต้นทุนและควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของบริษัทฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้บริษัทฯ ยังคงสามารถรักษาระดับความสามารถในการทำกำไรในรูปของ EBITDA ให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจ
- ในปี 2568 บริษัทฯ มีการบันทึกรายการพิเศษทางบัญชี (Non-cash items) รวมมูลค่า 7,208 ล้านบาท ซึ่งเป็นรายการที่ไม่กระทบต่อกระแสเงินสด โดยมีรายละเอียดดังนี้
 - (1) การตั้งสำรองหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 2,716 ล้านบาท เพื่อสะท้อนความเสี่ยงด้านการเรียกเก็บหนี้ตามหลักความระมัดระวัง

- (2) การด้อยค่าสินทรัพย์และสินค้าคงเหลือ รวมจำนวน 3,143 ล้านบาท เพื่อปรับมูลค่าทรัพย์สินและสินค้าคงเหลือให้สอดคล้องกับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนตามสภาวะตลาดปัจจุบัน
- (3) รายการอื่น ๆ รวมจำนวน 1,349 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วยผลขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้หุ้นกู้และเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงิน จำนวน 956 ล้านบาท และผลขาดทุนจากการวัดมูลค่าเงินลงทุนใน NEX จำนวน 393 ล้านบาท

- จากรายการพิเศษทางบัญชีดังกล่าว ส่งผลให้บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิในส่วนของบริษัทใหญ่ตามงบการเงินจำนวน 4,857 ล้านบาท

อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาผลการดำเนินงานปกติโดยไม่รวมรายการที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash items) บริษัทฯ มีกำไรสุทธิในส่วนของบริษัทใหญ่จำนวน 1,551 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าธุรกิจหลักของบริษัทฯ ยังคงสามารถสร้างผลกำไรได้อย่างสม่ำเสมอ

รายการทางการเงิน (หน่วย : ล้านบาท)	2568	2567	เปลี่ยนแปลง	
รายได้	8,697	12,529	(3,832)	(31%)
รายได้เงินอุดหนุนส่วนเพิ่มราคาปรับขึ้นไฟฟ้า	4,401	5,599	(1,198)	(21%)
รายได้อื่น	534	395	140	35%
รายได้รวม	13,632	18,522	(4,890)	(26%)
ต้นทุนขาย	(8,743)	(11,810)	3,067	(26%)
ต้นทุนขาย (รายการพิเศษ)	(1,106)	(3,501)	2,394	(68%)
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	(1,563)	(1,557)	(5)	0%
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร (รายการพิเศษ)	-	(482)	482	(100%)
ขาดทุนจากการด้อยค่าสินทรัพย์ (รายการพิเศษ)	(2,036)	(3,353)	1,317	(39%)
ผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (รายการพิเศษ)	(2,716)	(2,209)	(507)	23%
ขาดทุนจากการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสินทางการเงิน (รายการพิเศษ)	(956)	-	(956)	100%
ขาดทุนจากการวัดมูลค่ายุติธรรมจากกรรมธุรกิจที่ดำเนินการสำเร็จจากการทยอยซื้อ (รายการพิเศษ)	(393)	-	(393)	100%
ต้นทุนทางการเงิน	(2,414)	(2,699)	286	(11%)
รวมค่าใช้จ่าย	(19,927)	(25,611)	5,683	(22%)
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทร่วมและกรรมร่วมค้า	(48)	(909)	862	(95%)
ขาดทุนก่อนภาษีเงินได้	(6,342)	(7,998)	1,655	(21%)
ภาษีเงินได้	(271)	(253)	(19)	7%
ขาดทุนสุทธิ	(6,614)	(8,250)	1,637	(20%)
ขาดทุนสุทธิ (ส่วนของบริษัทใหญ่)	(4,857)	(4,630)	(227)	5%
EBITDA	(146)	(1,528)	1,382	(90%)
กำไรสุทธิ (ไม่รวมรายการพิเศษ)	594	1,294	(700)	(54%)
กำไรสุทธิ (ส่วนของบริษัทใหญ่) (ไม่รวมรายการพิเศษ)	1,551	2,228	(677)	(30%)
EBITDA (ไม่รวมรายการพิเศษ)	7,062	8,016	(954)	(12%)
กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาท/หุ้น)	(0.67)	(1.00)	0.33	(33%)

งบกระแสเงินสด

ผลการดำเนินงานในส่วนของงบกระแสเงินสด สำหรับปี 2568 โดยสรุปสาระสำคัญดังนี้

- กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน (CFO) บริษัทฯ มีกระแสเงินสดรับจากการดำเนินงานจำนวน 8,435 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากปีก่อน แม้ว่าผลกำไรทางบัญชีจะเป็นขาดทุน ทั้งนี้ เนื่องจากผลขาดทุนส่วนใหญ่เป็นรายการพิเศษทางบัญชีที่ไม่ใช่เงินสด (Non-cash items) ซึ่งถูกปรับกลับในงบกระแสเงินสด ส่งผลให้บริษัทฯ ยังคงมีความสามารถในการสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานได้ในระดับที่แข็งแกร่ง
- กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน (CFI) บริษัทฯ ใช้เงินสดสุทธิในกิจกรรมลงทุนจำนวน 1,542.05 ล้านบาท โดยมุ่งเน้นการลงทุนในโครงการที่สามารถสร้างรายได้ประจำ (Recurring Income) ในอนาคต อาทิ โครงการกำจัดขยะที่เกาะล้านและจังหวัดภูเก็ต รวมถึงโครงการน้ำมันเชื้อเพลิงอากาศยานชีวภาพ (SAF)

- กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน (CFF) บริษัทฯ ใช้เงินสดสุทธิจำนวน 6,329.40 ล้านบาท โดยมีการชำระคืนหุ้นกู้และเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินรวมกว่า 18,908 ล้านบาท ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้รับเงินจากการเพิ่มทุนจำนวน 7,422 ล้านบาท และการกู้ยืมเงินระยะยาวใหม่จำนวน 5,308 ล้านบาท เพื่อเสริมสภาพคล่องในการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ส่งผลให้ ณ สิ้นปี 2568 บริษัทฯ มีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้นสุทธิจำนวน 564.43 ล้านบาท

ผู้สอบบัญชีได้แสดงความเห็นต่อการเงินของบริษัทฯ สำหรับปี 2568 แบบไม่มีเงื่อนไข โดยเห็นว่าการเงินดังกล่าวแสดงฐานะการเงิน ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสดของบริษัทฯ ได้อย่างถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญ ตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ รายละเอียดของงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ งบกระแสเงินสด รวมถึงรายงานของผู้สอบบัญชี ปรากฏตามรายงานประจำปี 2568

รายการที่สำคัญ (หน่วย : ล้านบาท)	งบการเงินรวม	งบการเงินรวม
	31 ธันวาคม 2568	31 ธันวาคม 2567
กระแสเงินสดสุทธิได้จากกิจกรรมดำเนินงาน	8,435.88	7,864.82
กระแสเงินสดสุทธิใช้ในกิจกรรมลงทุน	(1,542.05)	(1,671.63)
กระแสเงินสดสุทธิใช้ในกิจกรรมจัดหาเงิน	(6,329.40)	(8,284.65)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	564.43	(2,091.46)

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามและแสดงข้อคิดเห็นผ่าน Application IR Plus AGM

ไม่มีผู้ใดซักถามหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมฯ ออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้

สรุปผลการออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 2 เพื่อพิจารณาอนุมัติงบการเงินของบริษัทฯ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้น	1 ราย	รวม	12,400 หุ้น
มีผู้ถือหุ้นที่ออกจากการประชุม	2 ราย	รวม	51,600 หุ้น
รวมมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	92 ราย	รวม	4,052,267,546 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	4,049,520,891	99.9963
ไม่เห็นด้วย	149,955	0.0037
รวม	4,049,670,846	100.0000
งดออกเสียง	2,596,700	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย เป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ มีมติอนุมัติงบการเงินของบริษัทฯ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว ด้วยเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอ

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติการไม่จัดสรรกำไรสุทธิเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568

ประธานฯ ได้เชิญให้นายนิติ ปัญญาวิศิษฎ์กุล ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมฯ ในวาระนี้

นายนิติ ปัญญาวิศิษฎ์กุล รายงานต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ข้อเท็จจริงและเหตุผล :

- เนื่องด้วยมาตรา 116 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 43 กำหนดให้บริษัทฯ ต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีส่วนหนึ่งไว้เป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 (ห้า) ของกำไรสุทธิประจำปีหักด้วยยอดเงินขาดทุนสะสมยกมา (ถ้ามี) จนกว่าทุนสำรองนี้จะมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 (สิบ) ของทุนจดทะเบียน
- นอกจากนี้ ตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 42 กำหนดห้ามมิให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากเงินกำไร ในกรณีที่บริษัทฯ ยังมียอดขาดทุนสะสมอยู่ ห้ามมิให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผล
- ทั้งนี้ บริษัทฯ มีนโยบายจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในแต่ละปีในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิหลังจากหักภาษีเงินได้และหักเงินสำรองต่าง ๆ ทุกประเภทตามที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับของบริษัทฯ และตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ การจ่ายเงินปันผลดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยจะขึ้นอยู่กับกระแสเงินสด แผนการลงทุน เงินไข และข้อกำหนดในสัญญาต่าง ๆ ที่บริษัทฯ ผูกพันอยู่ รวมทั้งข้อจำกัดทางกฎหมาย ความจำเป็น และความเหมาะสมอื่น ๆ ในอนาคต

อย่างไรก็ดี ตามข้อมูลที่ปรากฏในงบการเงินเฉพาะกิจการสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว บริษัทฯ มีผลประกอบการขาดทุน และบริษัทฯ จำเป็นต้องจัดเตรียมกระแสเงินสดเพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงินและรองรับภาระผูกพันในปี 2569 ทำให้บริษัทฯ ไม่ต้องจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมาย และบริษัทฯ ไม่สามารถจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ให้แก่ผู้ถือหุ้นได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ

- ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติการไม่จัดสรรกำไรสุทธิเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 เนื่องจากบริษัทฯ มีผลขาดทุนจากผลการดำเนินงานประจำปี 2568

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามและแสดงข้อคิดเห็นผ่าน Application IR Plus AGM

ไม่มีผู้ใดซักถามหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมฯ ออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้

สรุปผลการออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติการไม่จัดสรรกำไรสุทธิเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 92 ราย รวม 4,052,267,546 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	4,049,891,691	99.9963
ไม่เห็นด้วย	149,955	0.0037
รวม	4,050,041,646	100.0000
งดออกเสียง	2,225,900	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วยเป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ มีมติอนุมัติการไม่จัดสรรกำไรสุทธิเพื่อเป็นทุนสำรองตามกฎหมายและการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ด้วยเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอ

วาระที่ 4 พิจารณานุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการสำหรับปี 2569

ประธานฯ ได้เชิญให้ นางสาวนวลพรรณ ธีรนิติ เลขานุการบริษัทฯ เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมฯ ในวาระนี้ เลขานุการบริษัทฯ รายงานต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

หลักเกณฑ์และขั้นตอนในการพิจารณาและกำหนดค่าตอบแทนกรรมการ

- คณะกรรมการบริษัทได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนเพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย รูปแบบ และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนกรรมการบริษัท คณะกรรมการชุดย่อย เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท และเพื่อเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติต่อไป
- คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน พิจารณาผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ พิจารณาผลการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย และแนวปฏิบัติของบริษัทอื่นที่มีขนาดและอยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกัน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ กรอบการกำหนดค่าตอบแทน แนวทางพิจารณาและดำเนินการมีดังนี้
 - (1) ค่าตอบแทนกรรมการบริษัท กำหนดเป็นค่าตอบแทนรายเดือน เนื่องจากคณะกรรมการมีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบต่อบริษัทฯ ตลอดระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง
 - (2) ค่าตอบแทนคณะกรรมการชุดย่อย กำหนดเป็นเบี้ยประชุม โดยจ่ายเฉพาะกรรมการชุดย่อยที่เข้าร่วมประชุม โดยกำหนดค่าเบี้ยประชุมสำหรับตำแหน่งประธานจำนวน 25,000 บาท/ครั้ง และตำแหน่งกรรมการจำนวน 20,000 บาท/ครั้ง/คน

(3) วงเงินรางวัล (โบนัส) ประจำปีสำหรับกรรมการบริษัท จะอ้างอิงผลประกอบการของบริษัทฯ โดยคณะกรรมการจะทำการประเมินตนเองทั้งรายบุคคล และรายคณะ เพื่อวัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละปี

- คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เห็นควรให้เสนออัตราค่าตอบแทนสำหรับปี 2569 ต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น ดังนี้

ค่าตอบแทนกรรมการสำหรับปี 2569 (ปีที่เสนอ) เปรียบเทียบกับปี 2568 (ปีที่ผ่านมา)

รายการ	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	เปรียบเทียบกับปี 2568
ค่าตอบแทนรายเดือน		
- ประธานกรรมการบริษัท	จ่าย 50,000.- บาท/เดือน	จ่าย 50,000.- บาท/เดือน
- รองประธานกรรมการบริษัท	จ่าย 45,000.- บาท/เดือน	จ่าย 45,000.- บาท/เดือน
- กรรมการบริษัท	จ่าย 40,000.- บาท/เดือน/คน	จ่าย 40,000.- บาท/เดือน/คน
โบนัส		
- ประธานกรรมการบริษัท	ไม่เกิน 2,000,000.- บาท/ปี	รวมไม่เกิน 25,000,000 บาท
- รองประธานกรรมการบริษัท	ไม่เกิน 1,750,000.- บาท/ปี	
- กรรมการบริษัท	ไม่เกิน 1,500,000.- บาท/คน/ปี	
ค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการชุดย่อย		
- คณะกรรมการบริหาร	จ่ายเฉพาะที่เข้าร่วมประชุมและเป็น ผู้ที่ไม่ได้รับเงินเดือนประจำในฐานะ ผู้บริหารหรือที่ปรึกษา 20,000 บาท/ คน/ครั้ง	จ่ายเฉพาะที่เข้าร่วมประชุมและ เป็นผู้ที่ไม่ได้รับเงินเดือนประจำใน ฐานะผู้บริหารหรือที่ปรึกษา 20,000 บาท/คน/ครั้ง
- คณะกรรมการตรวจสอบ	จ่ายเฉพาะที่เข้าร่วมประชุม รวมทั้ง คณะแล้วไม่เกิน 680,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง	จ่ายเฉพาะที่เข้าร่วมประชุม รวมทั้ง คณะแล้วไม่เกิน 680,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง
- คณะกรรมการสรรหาและกำหนด ค่าตอบแทน	จ่ายเฉพาะที่เข้าร่วมประชุม รวมทั้ง คณะแล้วไม่เกิน 315,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง	จ่ายเฉพาะที่ เข้าร่วมประชุม รวมทั้งคณะแล้วไม่เกิน 315,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะ กรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และ กรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง

รายการ	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	เปรียบเทียบกับปี 2568
- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	จ่ายเฉพาะที่เข้าร่วมประชุม รวมทั้งคณะแล้วไม่เกิน 750,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง	จ่ายเฉพาะที่ เข้าร่วมประชุม รวมทั้งคณะแล้วไม่เกิน 750,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง
- คณะกรรมการบริษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน	จ่ายเฉพาะที่ เข้าร่วมประชุม รวมทั้งคณะแล้วไม่เกิน 420,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง	จ่ายเฉพาะที่ เข้าร่วมประชุม รวมทั้งคณะแล้วไม่เกิน 420,000 บาท/ปี แบ่งเป็นประธานคณะกรรมการ 25,000 บาท/ครั้ง และกรรมการ 20,000 บาท/คน/ครั้ง
สิทธิประโยชน์ / ผลประโยชน์อื่นๆ (ไม่รวมสิทธิประโยชน์/ผลประโยชน์ที่ได้รับตามข้อบังคับบริษัทฯ)	ไม่มี	ไม่มี

- ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการและกรรมการชุดย่อยประจำปี 2569 ซึ่งผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนแล้ว โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอข้างต้น

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามและแสดงข้อคิดเห็นผ่าน Application IR Plus AGM

ไม่มีผู้ใดซักถามหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมฯ ออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้

สรุปผลการออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 4 พิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการสำหรับปี 2569

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มขึ้น	1 ราย	รวม	1,300 หุ้น
รวมผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	93 ราย	รวม	4,052,268,846 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	4,042,382,231	99.7560
ไม่เห็นด้วย	7,511,660	0.1854
งดออกเสียง	2,374,955	0.0586
บัตรเสีย	0	0.0000
รวม	4,052,268,846	100.0000

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วยไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ มีมติอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการสำหรับปี 2569 ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วยไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอ

วาระที่ 5 พิจารณานุมัติเลือกตั้งกรรมการที่ต้องออกตามวาระกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระ

ประธานฯ ได้เชิญให้ นางสาวนวลพรรณ อธินิติ เลขานุการบริษัทฯ เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมฯ ในวาระนี้
เลขานุการบริษัทฯ รายงานต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

ข้อเท็จจริงและเหตุผล

- มาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 (รวมที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) และข้อบังคับบริษัทฯ ข้อ 17. และข้อ 18. กำหนดให้ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสาม (1/3) ของกรรมการในขณะนั้น ถ้าจำนวนกรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับสัดส่วนหนึ่งในสาม (1/3) และกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกให้กลับเข้ารับตำแหน่งอีกได้ กรรมการที่จะออกจากตำแหน่งในปีแรกและปีที่สองภายหลังจดทะเบียนบริษัทฯ นั้น ให้จับฉลากกัน ส่วนปีหลังๆ ต่อไป ให้กรรมการที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดนั้นเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง
- ในปีนี้ กรรมการที่ต้องออกตามวาระมีจำนวน 4 ท่าน ดังต่อไปนี้
 - นายสมใจนึก เองตระกูล ประธานกรรมการบริษัท
 - นายสมภพ กิระสุนทรพงษ์ กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน / กรรมการบริหารความเสี่ยง
 - นางอัญชลี ชาลีจันทร์ กรรมการบริษัท / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการบริหาร
 - นายสุพันธุ์ มงคลสุธี กรรมการบริษัท

จากนั้น เลขานุการบริษัทฯ ได้ชี้แจงหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลที่จะเข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการบริษัทฯ

- คณะกรรมการบริษัทได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายการสรรหากรรมการ รวมทั้งสรรหา คัดเลือก และเสนอบุคคลที่ทรงคุณวุฒิ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณสมบัติเหมาะสมที่ควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท
- ในช่วงระหว่างวันที่ 24 ตุลาคม 2568 - 24 ธันวาคม 2568 บริษัทฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อรับการคัดเลือกเข้าเป็นกรรมการบริษัท โดยประกาศผ่านระบบสื่อสารของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเว็บไซต์ของบริษัทฯ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาดังกล่าว ไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการบริษัท

- ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนจึงได้พิจารณากรรมการที่จะต้องออกตามวาระ 4 ท่าน โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความรู้ความสามารถ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ แล้ว และได้พิจารณาความเป็นอิสระของกรรมการอิสระในเรื่องของประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งสามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระบวนการที่โปร่งใสเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ถือหุ้น เห็นสมควรเสนอเลือกตั้งกรรมการที่ครบวาระ 4 ท่าน ได้แก่ (1) นายสมใจนึก เองตระกูล (2) นายสมภพ กีระสุนทรพงษ์ (3) นางอัญชลี ซาลีจันทร์ และ (4) นายสุพันธุ์ มงคลสุธี กลับเข้าดำรงตำแหน่งเดิมอีกวาระ

ทั้งนี้ รายละเอียดประวัติของกรรมการบริษัททั้ง 4 ท่าน และคำนิยามกรรมการอิสระ ปรากฏตามประวัติกรรมการที่ออกตามวาระและถูกเสนอชื่อเพื่อให้กลับเข้าดำรงตำแหน่ง และนิยามกรรมการอิสระ (สิ่งที่แนบมาด้วย 2) ที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นล่วงหน้าพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมฯ แล้ว

- ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท (โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน) จึงเห็นสมควรเสนอชื่อกรรมการรายเดิมดังต่อไปนี้ เพื่อให้ผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกตั้งเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระ

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. นายสมใจนึก เองตระกูล | ประธานกรรมการบริษัท |
| 2. นายสมภพ กีระสุนทรพงษ์ | กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน / กรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 3. นางอัญชลี ซาลีจันทร์ | กรรมการบริษัท / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการบริหาร |
| 4. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี | กรรมการบริษัท |

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามและแสดงข้อคิดเห็นผ่าน Application IR Plus AGM

ไม่มีผู้ใดซักถามหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมฯ ออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้

สรุปผลการออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 5 พิจารณานุมัติเลือกตั้งกรรมการที่ต้องออกตามวาระกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระ

1. นายสมใจนึก เองตระกูล

ประธานกรรมการบริษัท

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 93 ราย รวม 4,052,268,846 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	4,044,285,551	99.8621
ไม่เห็นด้วย	5,584,294	0.1379
รวม	4,049,869,845	100.0000
งดออกเสียง	2,399,001	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย เป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

2. นายสมภพ กิระสุนทรพงษ์

กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน /
 กรรมการบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน / กรรมการบริหารความเสี่ยง

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 93 ราย รวม 4,052,268,846 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	4,046,606,971	99.9194
ไม่เห็นด้วย	3,262,874	0.0806
รวม	4,049,869,845	100.0000
งดออกเสียง	2,399,001	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย เป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

3. นางอัญชลี ชาลีจันทร์

กรรมการบริษัท / กรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน / กรรมการบริหารความเสี่ยง / กรรมการบริหาร

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 93 ราย รวม 4,052,268,846 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	3,818,537,082	94.2874
ไม่เห็นด้วย	231,355,909	5.7126
รวม	4,049,892,991	100.0000
งดออกเสียง	2,375,855	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย เป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

4. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี

กรรมการบริษัท

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 93 ราย รวม 4,052,268,846 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	3,805,828,509	93.9735
ไม่เห็นด้วย	244,065,382	6.0265
รวม	4,049,893,891	100.0000
งดออกเสียง	2,374,955	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วย เป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุมฯ ที่ประชุมฯ มีมติอนุมัติเลือกตั้งกรรมการทั้ง 4 ราย ที่ออกตามวาระกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอ

วาระที่ 6 พิจารณามติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีประจำปี 2569

ประธานฯ ได้เชิญให้นายนิติ ปัญญาวิศิษฎ์กุล ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี เป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมฯ ในวาระนี้

นายนิติ ปัญญาวิศิษฎ์กุล รายงานต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทน

- คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชี โดยพิจารณาจากความโปร่งใส ความมีอิสระ และหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี รวมทั้งผลการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีที่ผ่านมา ชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ ความสามารถในการให้บริการตรวจสอบและการให้คำรับรองงบการเงินได้ทันเวลาสม่ำเสมอแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าในปีที่ผ่านมาผู้สอบบัญชีจากบริษัท ไพร้ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอเปเอส จำกัด มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ มีความเป็นอิสระ และมีประสบการณ์ ในงานตรวจสอบบัญชีของธุรกิจ สามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ มีผลงานตรวจสอบที่มีคุณภาพ และส่งมอบงบการเงินได้รวดเร็ว มีมาตรฐานสากล และมีเครือข่ายการตรวจสอบบัญชีในต่างประเทศ จึงเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการบริษัทเพื่อพิจารณาและเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569
- ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท โดยผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ เห็นควรเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณา ดังนี้
 - (1) แต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจากบริษัท ไพร้ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอเปเอส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ โดยกำหนดให้คนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ สำหรับปี 2569 ดังต่อไปนี้

รายชื่อผู้สอบบัญชี	ผู้สอบบัญชี รับอนุญาตเลขที่	จำนวนปีที่ผู้สอบบัญชีลงลายมือชื่อรับรอง งบการเงินของบริษัทฯ ในรอบ 7 ปีที่ผ่านมา
นายบุญเรือง เลิศวิเศษวิทย์	6552	3 ปี (2566 - 2568)
นางสาวรจนา ปัญญารานานุศาสตร์	8435	-
นางสาววรรณวิมล ปรีชาวัฒน์	9548	-

ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีทุกท่านดังกล่าวข้างต้น มีคุณสมบัติที่จะทำหน้าที่ตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ และบริษัทย่อยของบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์ และ/หรือผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อยของบริษัทฯ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือญาติสนิทของบุคคลดังกล่าว และไม่มีผู้สอบบัญชีรายใดปฏิบัติหน้าที่เกิน 7 ปี

รายละเอียดปรากฏตามรายชื่อและประวัติของผู้สอบบัญชีที่ได้รับการเสนอชื่อแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชี (สิ่งที่แนบมาด้วย 3) ที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นล่วงหน้าพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมฯ แล้ว

ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีดังกล่าวข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอเอส จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นของบริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอเอส จำกัด ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชี และแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ แทนผู้สอบบัญชีดังกล่าวได้

(2) กำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ดังนี้

ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี	ปี 2569 (ปีที่เสนอ)	ปี 2568	เพิ่มขึ้น (ลดลง)
ค่าสอบบัญชี (Audit fee) งบการเงินประจำปีและรายไตรมาส	3,350,000 บาท	3,650,000 บาท	(300,000) บาท
ค่าบริการอื่น (Non – audit fee)	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

(3) รับทราบว่า บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอเอส จำกัด ได้รับการคัดเลือกและเสนอเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยภายในประเทศ สำหรับปี 2569 จำนวน 65 บริษัท โดยมีค่าสอบบัญชีจำนวน 12,280,060 บาท และค่าบริการอื่นๆ (Non-audit fee) ได้แก่ ค่าตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขของบัตรส่งเสริมการลงทุน ฉบับละ 50,000 บาท โดยไม่รวมของบริษัทย่อยในต่างประเทศ จำนวน 9 บริษัท เนื่องจากผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยเป็นผู้สอบบัญชีจากบริษัทสอบบัญชีอื่น โดยคณะกรรมการบริษัทจะดูแลและติดตามให้สามารถจัดทำงบการเงินได้ทันตามระยะเวลาที่กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนด

ประธานฯ เปิดโอกาสให้ที่ประชุมซักถามและแสดงข้อคิดเห็นผ่าน Application IR Plus AGM

ไม่มีผู้ใดซักถามหรือให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมฯ ออกเสียงลงคะแนนในวาระนี้

สรุปผลการออกเสียงลงคะแนน

วาระที่ 6 พิจารณานุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ประจำปี 2568

ในวาระนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมลดลง	2 ราย	รวม	17,900 หุ้น
รวมผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น	91 ราย	รวม	4,052,250,946 หุ้น

มติ	จำนวน (เสียง)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เห็นด้วย	4,050,025,046	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
รวม	4,050,025,046	100.0000
งดออกเสียง	2,225,900	-
บัตรเสีย	0	-

วาระนี้ ผ่าน ด้วยคะแนนเสียงเห็นด้วยเป็นคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุมฯ : ที่ประชุมฯ มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตจาก บริษัท ไฟร์ชวอเตอร์เฮาส์คูเปอร์ส เอพีเอเอส จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปี 2569 และกำหนดค่าสอบบัญชีรวมจำนวน 3,350,000 บาท ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยมีรายละเอียดตามที่เสนอ

